



# Análisis: De Stijl Manifesto

MANIFIESTO I DEL ESTILO, 1918.

1. Hay una vieja y una nueva conciencia del tiempo.  
Lo viejo está conectado con el individuo.  
Lo nuevo está conectado con lo universal.  
La lucha del individuo contra lo universal se revela tanto en la guerra mundial como en el arte actual.
2. La guerra está destruyendo el viejo mundo con su contenido: la dominación individual en todos los estados.
3. El nuevo arte ha presentado lo que contiene la nueva conciencia del tiempo: un equilibrio entre lo universal y lo individual.
4. La nueva conciencia está preparada para realizar tanto la vida interna como la externa.
5. Las tradiciones, los dogmas y el dominio del individuo se oponen a esta realización.
6. Los fundadores del nuevo arte plástico exhortan, por tanto, a todos los que creen en la reforma del arte y la cultura, a aniquilar estos obstáculos al desarrollo, como han aniquilado en el nuevo arte plástico (aboliendo la forma natural) aquello que impide la clara expresión del arte, la máxima consecuencia de toda noción de arte.
7. Los artistas de hoy han sido impulsados en todo el mundo por una misma conciencia y, por tanto, han participado desde el punto de vista intelectual en esta guerra contra el dominio del despotismo individual. Por lo tanto, simpatizan con todos los que trabajan por la formación de una unidad internacional en Vida, Arte, Cultura, intelectual o materialmente.
8. Las ediciones mensuales de "El Estilo", fundadas a tal efecto, tratan de alcanzar la nueva sabiduría de la vida de una manera exacta.
9. La cooperación es posible mediante:  
I. Envío, con total aprobación, nombre, dirección y profesión al editor de "The Style".  
II. Envío de artículos o reproducciones críticas filosóficas, arquitectónicas, científicas, literarias, musicales.  
III. Traducir artículos en diferentes idiomas o distribuir pensamientos publicados en "The Style".

Firmas de los colaboradores presentes:

THEO VAN DOESBURG, pintor.  
ROBT. VAN 'T HOFF, arquitecto.  
VILMOS HUSZAR, Pintor.  
ANTONY KOK, poeta.  
PIET MONDRIAAN, Pintora.  
G. VANTONGERLOO, escultor.  
JAN WILS, arquitecto.

Bibliografía:

[https://en.wikisource.org/wiki/Manifest\\_I\\_of\\_The\\_Style\\_1918](https://en.wikisource.org/wiki/Manifest_I_of_The_Style_1918)  
[https://en.wikipedia.org/wiki/De\\_Stijl](https://en.wikipedia.org/wiki/De_Stijl)

Análisis:

De Stijl, (holandés para "El estilo"), también conocido como neoplasticismo, fue fundado en 1917 en Leiden.

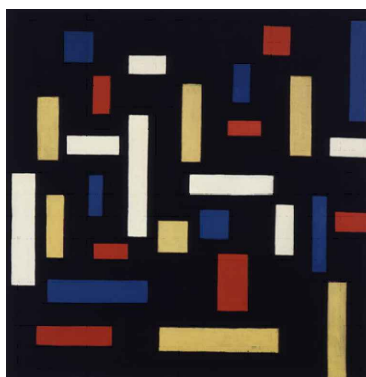
De Stijl era un movimiento artístico que defendió la abstracción pura y la universalidad mediante una reducción a lo esencial de la forma y el color

En su Manifiesto hace referencia a la primera guerra mundial como destructor del viejo mundo. Estableciendo "lo universal" como una misma conciencia unificadora.

Esta universalidad que buscaba se ve reflejada en sus obras mediante una reducción a lo esencial de la forma y el color.

Sus obras simplificaron las composiciones visuales a verticales y horizontales, utilizando sólo colores primarios y blanco y negro.

De Stijl fue influenciado por la pintura cubista, por la filosofía neoplatónica del matemático M. H. J. Schoenmaekers sobre el misticismo e ideas sobre formas geométricas "ideales" (como la "línea recta perfecta") y por el neopositivismo, que afirma que solo los enunciados verificables mediante la observación directa o la prueba lógica son significativos en términos de transmitir valor de verdad, información o contenido fáctico.



Composición VII (las tres gracias), Theo van Doesburg, 1917  
Las obras buscan la universalidad mediante figuras geométricas y colores básicos, usando la matemática como lenguaje universal.

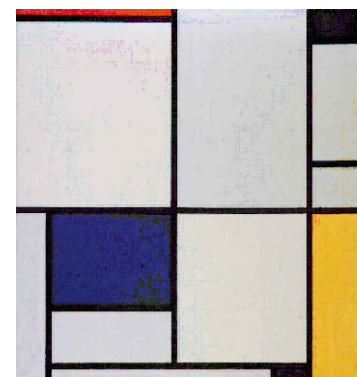


Tableau I, 1921, Piet Mondrian, 1921  
Mondrian no usaba diagonales, trabajando con líneas gruesas y rectas, rectángulos y evitando la simetría

# Análisis: Vorticist Manifesto

## MANIFIESTO.

I. Más allá de la acción y la reacción nos estableceríamos. Partimos de declaraciones opuestas de un mundo. Establecer una estructura violenta de claridad adolescente entre dos extremos. Nos descargamos en ambos lados. Luchamos primero por un lado, luego por el otro, pero siempre por la MISMA causa, que no es ni de un lado ni de los dos y la nuestra. Los mercenarios fueron siempre las mejores tropas. Somos mercenarios primitivos en el mundo moderno. Nuestra causa es de NADIE. Pusimos Humor en la garganta de Humour. Revuelve la Guerra Civil entre simios pacíficos. Solo queremos Humor si ha luchado como Tragedia. Solo queremos Tragedy si puede apretar sus músculos laterales como manos en su vientre y sacar a la superficie una risa como una bomba.

II. Escuchamos de América y el continente todo tipo de cosas desagradables sobre Inglaterra: "el país no musical, anti-artístico, no filosófico". Estamos bastante de acuerdo. Lujo, deporte, el famoso "Humor" inglés, la ascendencia apasionante y la idée fixe de Class, produciendo el esnobismo más intenso del mundo; pesados charcos estancados de sangre sajona, incapaces de nada más que el canto de una rana, en los países de origen: - estos fenómenos dan a Inglaterra una distinción peculiar en el sentido equivocado, entre las naciones. Por eso Inglaterra produce artistas tan buenos de vez en cuando. Esta es también la razón por la que un movimiento hacia el arte y la imaginación podría estallar aquí, de este trozo de vida comprimida, con más fuerza que en cualquier otro lugar. Creer que es necesario o propicio para el arte, para "mejorar" la vida, por ejemplo, hacer arquitectura, vestimenta, adorno, de "mejor gusto", es absurdo. El instinto de arte es permanentemente primitivo. En un caos de imperfecciones, discordias, etc., encuentra el mismo estímulo que en la Naturaleza. El artista del movimiento moderno es un salvaje (en ningún sentido un individuo futurista "avanzado", perfeccionado, democrático de la limitada imaginación del Sr. Marinetti): este enorme, tintineante, periodístico y mágico desierto de la vida moderna le sirve como hizo el hombre más técnicamente primitivo. Como las estepas y los rigores del invierno ruso, cuando el campesino tiene que reposar durante semanas en su choza, produce esa extraordinaria agudeza de sentimiento e inteligencia que asociamos con el eslavo; así que Inglaterra es ahora el país propicio para la aparición de un gran arte.

III. Hemos dejado muy claro que no hay nada chovinista o pintorescamente patriótico en nuestras afirmaciones. Pero hay un violento aburrimiento con ese débil europeísmo, humillación del miserable "intelectual" ante todo lo proveniente de París, el sentimentalismo cosmopolita, que impera en tantos ámbitos. Así como creemos que un Arte debe ser orgánico con su Tiempo, así insistimos en que lo que es actual y vital para el Sur, es ineficaz e inactual en el Norte. Las hadas han desaparecido de Irlanda (a pesar de los tontos intentos de revivirlas) y la plaza de toros languidece en España. Pero el misticismo por un lado, los instintos gladiadores, la sangre y el ascetismo por el otro, serán siempre actuales y manantiales de la Creación para estos dos pueblos. El personaje inglés se basa en el mar. Las cualidades y características particulares que el mar siempre engendra en los hombres son las que son, entre los muchos diagnósticos de nuestra raza, las más fundamentalmente inglesas. A esto se debe también esa inesperada universalidad, que se encuentra en los artistas ingleses más completos.

IV. Afirmamos que el arte de estos climas, entonces, debe ser una flor del norte. Y hemos dado a entender lo que creemos que debe ser la especificidad del arte destinado a crecer en este país, y modelos de cuya chimenea decoran las páginas de esta revista. No se trata del clima material sin carácter que nos rodea. De ser así, la complicación de la jungla, el espectacular crecimiento del trópico, la inmensidad de los árboles americanos, no serían para nosotros. Pero nuestras industrias, y la Voluntad que determinó, cara a cara con sus necesidades, el rumbo del mundo moderno, ha levantado árboles de acero donde faltaban los verdes; ha explotado en crecimientos útiles y ha encontrado complejidades más salvajes que las de la naturaleza.

V. Proponemos claramente los siguientes puntos, antes de definir con más detalle el carácter de este necesario arte autóctono. En el período más libre y vigoroso de la historia de INGLATERRA, su literatura, entonces arte principal, era en muchos aspectos idéntica a la de Francia. Chaucer era primo de Villon como artista. Shakespeare y Montaigne formaron una literatura. Pero Shakespeare reflejó en su imaginación el amisticismo, la locura y la delicadeza propias del norte, y unió cantidades iguales de cómicos y trágicos. El humor es un fenómeno causado por el repentino vertido de cultura en Berbería. Es inteligencia electrificada por la inundación de ingenuidad. Es el Caos invadiendo Concept y estallando como nitrógeno. Es el individuo disfrazado de Humanidad como un niño con ropa demasiado grande para él. El humor trágico es el derecho de nacimiento del norte. Cualquier gran arte del norte participará de este caos insidioso y volcánico. Ningún gran Arte INGLÉS debe avergonzarse de compartir algo de gloria con Francia, mañana puede ser con Alemania, donde los isabelinos lo hicieron antes. Pero nunca será francés, como tampoco lo fue Shakespeare, el inglés más católico y sutil.

VI. El mundo moderno se debe casi en su totalidad al genio anglosajón, su apariencia y su espíritu. La maquinaria, los trenes, los barcos de vapor, todo lo que distingue externamente nuestro tiempo, vino mucho más de aquí que de cualquier otro lugar. En vestimenta, modales, inventos mecánicos, VIDA, es decir, INGLATERRA, ha influido en Europa de la misma manera que Francia lo ha hecho en el arte. Pero ocupada con este ESFUERZO DE VIDA, ha sido la última en tomar conciencia del Arte que es un organismo de este nuevo Orden y Voluntad del Hombre. La maquinaria es el medio más grande de la Tierra: incidentalmente, barre con las doctrinas de un realismo estrecho y pedante de un solo golpe. También mediante la inventiva mecánica, así como los ingleses se han esparcido por toda la Tierra, han traído todos los hemisferios a su alrededor en su isla original. No se puede decir que la complicación de la jungla, los dramáticos crecimientos tropicales, la inmensidad de los árboles americanos, no sea para nosotros. Porque, en forma de maquinaria, fábricas, edificios nuevos y más amplios, puentes y obras, tenemos todo eso, naturalmente, a nuestro alrededor.

VII. Sin embargo, una vez que haya llegado esta conciencia hacia las nuevas posibilidades de expresión en la vida actual, será más propiedad legítima de los ingleses que de cualquier otro pueblo de Europa. También debería, como es su origen, inspirarlos de manera más directa y contundente. Son los inventores de esta desnudez y dureza, y deberían ser los grandes enemigos del romance. Los pueblos románicos serán siempre, en el fondo, sus defensores. Los latinos son en la actualidad, por ejemplo, en su "descubrimiento" del deporte, su efusión futurista sobre máquinas, aviones, etc., los "modernos" más románticos y sentimentales que se pueden encontrar. O Italia, que son revolucionarios a fondo. En Inglaterra, por otra parte, no hay ninguna rebeldía en la revuelta. O mejor dicho, no hay revuelta, es el estado normal. Muy a menudo, los rebeldes del Norte y del Sur son especies diametralmente opuestas. Lo más parecido en Inglaterra a un gran artista francés tradicional es un gran artista revolucionario inglés.

## Firmas del Manifiesto:

R. Aldington, Arbuthnot, L. Atkinson, Gaudier Brzeska, J. Dismorr, C. Hamilton, E. Pound, W. Roberts, H. Sanders, E. Wadsworth, Wyndham Lewis. 1914

## Análisis:

El vorticismismo fue un movimiento de arte modernista originado en Londres en 1914 por el escritor y artista Wyndham Lewis. El movimiento se inspiró parcialmente en el cubismo y se presentó al público mediante la publicación del manifiesto Vorticista en la revista Blast.

El manifiesto se establece como su propio centro, no ubicándose en extremos, comparándose con mercenarios.

Crítica el esnobismo (Persona que acepta e imita de manera exagerada comportamientos e ideas nuevos que considera distinguidos, elegantes o de moda) de Inglaterra, pero, sin caer en patriotismos, al mismo tiempo lo acepta como una realidad, y dice que es favorable para la aparición de gran arte.

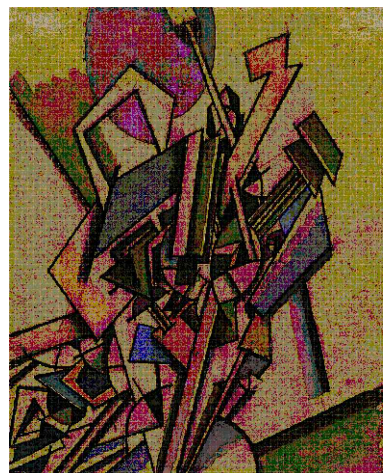
Basa sus ideas en las ideas del norte de Inglaterra de William Shakespeare: amisticismo, locura, delicadeza, y el humor trágico. Aceptando compartimiento de ideas con otros países, pero siempre siendo inglés.

Dice que el mundo moderno es casi totalmente resultado del genio anglosajón, (Revolución Industrial) su apariencia, espíritu, maquinarias. Pero Inglaterra ha sido la última en tomar conciencia de este arte de las máquinas, que es natural para ellos.

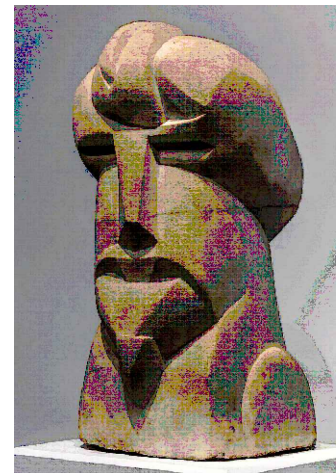
Esta nueva conciencia sobre esta posibilidad de expresión del arte de las máquinas, piensa hacer este arte más propiedad legítima de los ingleses.

Este movimiento, pues, es enemigo del romance, las formas familiares de arte representativo fueron rechazadas en favor de un estilo geométrico que tenía a una abstracción de bordes duros, el cual recuerda a las máquinas.

Las pinturas vorticistas enfatizaron la "vida moderna" como una serie de líneas audaces y colores intensos que atrajeron la atención del espectador hacia el centro del lienzo y la escultura vorticista creó energía e intensidad a través de la "talla directa", donde el trabajo de tallado sugiere la forma final en lugar de trabajar con un modelo preliminar cuidadosamente elaborado.



Estudio Vorticista, Edward Wadsworth, 1914  
Las figuras de líneas rectas y audaces recuerdan a las máquinas



Cabeza hierática de Ezra Pound, Henri Gaudier-Brzeska, 1914  
La talla directa muestra un resultado más duro y no tan suave, al no trabajar con modelos preliminares.

# Resproducción de una obra

(que inspira el movimiento De Stijl)



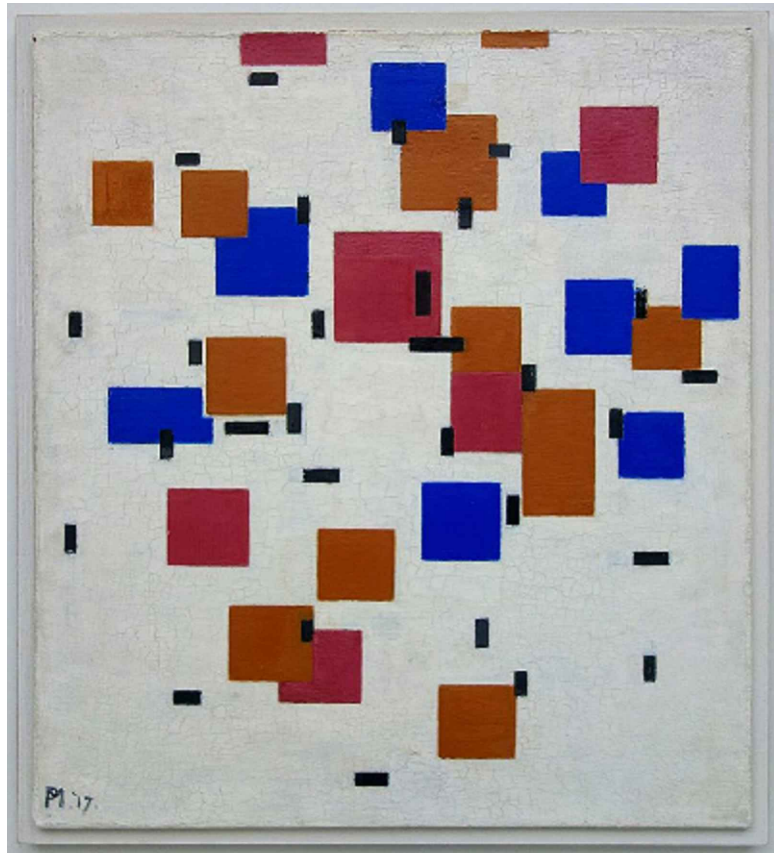
Nombre de Obra: Soldat jouant aux échecs  
Autor: Jean Metzinger  
Año: 1915  
Técnica: Óleo sobre lienzo  
Movimiento: Cubismo



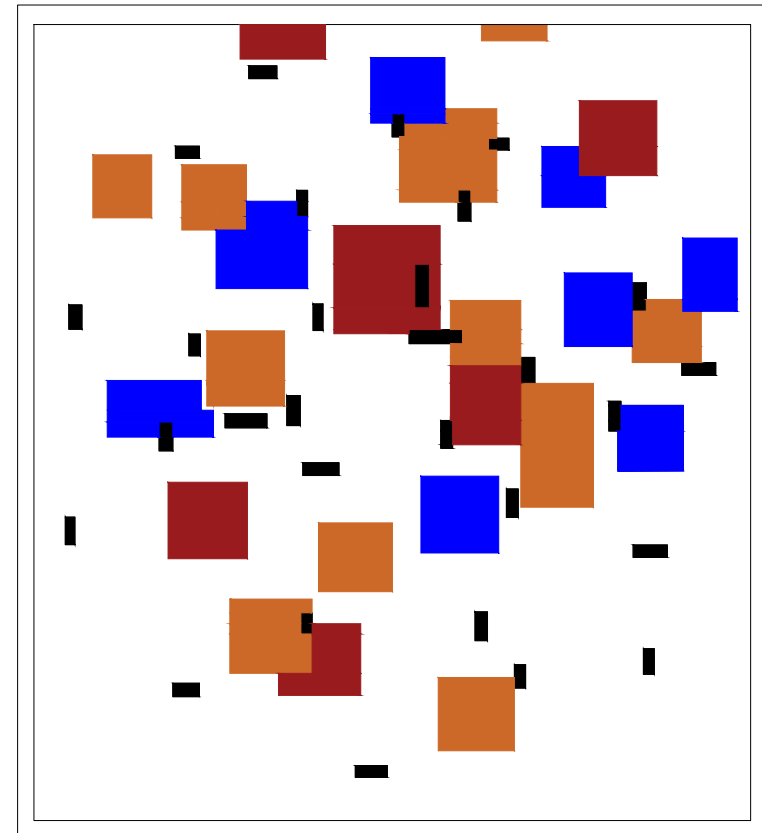
Reproducción de la obra con tinta

# Reproducción de una obra

(que es producto del movimiento Stijl)



Nombre de Obra: Composition en couleur A  
Autor: Piet Mondrian  
Año: 1917  
Técnica: Óleo sobre lienzo  
Movimiento: De Stijl



Reproducción de la obra en AutoCAD