

# El carácter de la observación en cuanto a su verdad y tiempo.

**Josefina Saintard Mardini**

Escuela de Arquitectura y Diseño  
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

## **ABSTRACT**

¿Es la verdad de la observación, acto y forma algo subjetivo que puede llevar a adaequatio y perdurar en el tiempo?

La observación es un proceso creativo que nos permite adentrarnos en una determinada situación o cosa que se nos presenta en la realidad, y por medio de esta se quiere traer algo de ella que de cuenta de lo que se ha observado para así formar la base firme y origen de lo que será la obra que se realice. La observación es algo que se capta por medio de nuestros sentidos, estando en acto, en esto buscamos develar la esencia de algo por medio de un proceso reflexivo, pero ¿Cuánto de lo que traemos en la observación es realmente una verdad? ¿Es posible que la esencia se pierda en el tiempo? ¿O es esta inmutable?

**PALABRAS CLAVE:** Verdad, Observación, Relativo, Temporalidad.

La observación se trata de una instancia en la que uno permanece en un determinado lugar, en un momento de contemplación, se esta en acto. Por lo tanto el acto es lo primero tomando en cuenta que siempre nos encontramos en este , se esta siendo en acto, este nos permite estar completamente presente y mirar algo obviando todo lo que nuestra mente ya tiene preestablecido de la situación que se tiene en frente, esto con el fin de poder llegar a la esencia de algo, para

poder develar el ser y con ayuda de la palabra dar cuenta de lo que se vio en ese determinado momento, actos que ayudaron a generar una determinada afirmación. Los actos son entonces una base que nos permite la apertura hacia un desconocido, de esta manera estos permiten que las cosas sucedan, el ser humano esta constantemente en acto, ya que esto es algo innato, el estar siempre pensando ya es estar en acto. Al momento de observar nos encontramos completamente presentes permitiendo ser atravesados por los actos, el dibujo que da cuenta de lo que se tiene en frente va acompañado de este texto que intenta dar cuenta de lo que se ve, es la palabra, estas palabras en conjunto con el dibujo, los que dan paso a la construcción de la obra, es el arjai de esta, es lo primero en este acto pleno de contemplación. Fabio Cruz (2003), sobre la observación, señala que “Observar sería entonces esa actividad del espíritu (y del cuerpo) que nos permite acceder, una y otra vez, a una nueva, inédita, visión de la realidad”<sup>1</sup>, esto con el fin de no abandonar el ser de las cosas que nos rodean, que dan cuenta de su esencia.

En el presente ensayo quiere traer a presencia una reflexión en cuanto a la observación misma, si es o no esta una verdad **consensuada** o es más bien subjetiva, preguntándonos cuanto de verdad recoge la observación en acto, y el posterior efecto de esto en la forma construida en base a la observación. La observación, como ya se dijo, es la base para la construcción de algo mayor, esta tiene la característica de ir más allá de lo que pasamos habitualmente como común, de este modo nos permite pasar de un estado a otro que generará consecuencias mayores, más importantes, es un proceso que da cuenta de un develamiento de la realidad observada en la cual se van quitando capas para así lograr encontrarse con la esencia de algo, la pregunta es si ¿Eso con lo que nos encontramos es absolutamente verdadero?, ¿Cuánto de verdad tiene?. ¿Es posible, entonces, decir que lo que se está trayendo por medio de la observación se considera una verdad absoluta? Y si esto es afirmativo, ¿podría entonces la observación perder parte de su verdad en relación al tiempo? ¿La observación siempre trae una sola verdad o está varía en la temporalidad?

Para poder responder las preguntas anteriores es necesario indagar más sobre la verdad y qué es lo que esta trae consigo. Hume en su tiempo hablaba sobre el Empirismo, este apela a que todo conocimiento que obtengamos proviene de la experiencia sensible, esta experiencia vendría siendo nuestra única fuente de conocimiento. Hume explica que todo conocimiento tiene su procedencia en la experiencia y esta puede ser externa, la cual estaría ligada a nuestros sentidos, o a la experiencia interna o íntima que vendría a ser la auto experiencia. A parte de ser considerado un empirista, se lo conoce también como un escéptico, proclamando que la verdad no existe realmente y que, si esta llegara a existir, el ser humano no sería capaz de conocerla. Esta

---

<sup>1</sup> (Cruz, 2003)

verdad se mantiene en constante duda en cuanto a todas las cosas, es necesario que esta sea apoyada por evidencia, siendo entonces una actitud inquisitiva del conocimiento.

Por otro lado, encontramos el Dogmatismo el cual dice que es posible que el ser humano obtenga conocimientos que sean totalmente verdaderos, en este sentido es lo opuesto a Escepticismo que se nombró anteriormente, ya que este considera que la razón del ser humano tiene la capacidad del conocimiento de verdades absolutas, podríamos llamarlas verdades eternas. Descartes, exponente del Dogmatismo, nos habla sobre un método para poder llegar a las conclusiones verdaderas con el uso de la razón, (Descartes, 1628) "...no recibir como verdadero lo que con toda evidencia no reconociese como tal, evitando cuidadosamente la precipitación y los prejuicios, y no aceptando como cierto sino lo presente a mi espíritu de manera tan clara y distinta que acerca de su certeza no pudiera haber la menor duda."<sup>2</sup> Esto hace referencia a las verdades absolutas, las cuales Descartes cree que no existen ya que estas tendrían que ser infinitas y nosotros no lo somos, lo que nosotros tenemos son verdades relativas y por lo tanto no se puede tener completa certeza de estas, puesto que no todos perciben la realidad de la misma manera, si bien esto no significa que las verdades absolutas no existan, sino que el ser humano no puede alcanzarlas por que son infinitas.

Entonces los escépticos radicales proponen que es imposible encontrar la verdad, debido a que nuestros sentidos son engañosos, y por ende las cosas no se nos muestran como son en realidad lo cual significa que el ser humano no puede traer la realidad que observa. Por otro lado, los escépticos metódicos nos dicen que debemos poner en duda todo lo que se nos presenta como algo verdadero y así poder generar un filtro que permita limpiar todo lo que fuera falso y así llegar a un conocimiento más seguro.

**Por otro lado**, los dogmáticos aseguran que nada debe ponerse en duda pues debemos confiar plenamente en la razón al momento de conocer, pues es esta última la única que puede establecer la regla de la verdad.

Entonces, ¿Cuándo estamos observando algo, cuanto de la verdad es lo que estamos trayendo? Podríamos decir entonces que no existe verdad absoluta de algo, porque esta tiende a una grandeza que el ser humano no es capaz de alcanzar, ¿pero existen entonces verdades objetivas? El materialismo nos dice que existe un carácter objetivo de la verdad que es, por lo tanto, independiente del ser humano y que se aferra por medio de nuestros sentidos. Por otro lado, el idealismo dice que la verdad objetiva no existe y que cada persona es capaz de construir su propia realidad. Quizás lo falso y verdadero no existe y solo hay cosas que existen, lo que se tienen son

---

<sup>2</sup> René Descartes. (1628). *Reglas para la dirección del Espíritu*.

solo teorías elaboradas en base a las cosas ya existentes. Por ende, la verdad objetiva no existe y solo se tiene la subjetiva. Las verdades las instauro el hombre, pero no somos nosotros los que las creamos. Entonces no existe un consenso en la verdad, aunque esto no impide que un grupo de personas tengan una verdad similar entre ellos, pero esto es solo un conjunto de verdades subjetivas personales que tienen cosas en común pero que no son lo suficiente como para abarcar el pensamiento o idea de los seres humano. Pero tampoco sería correcto decir que nunca existirá una verdad absoluta porque estas están construidas en base a las de carácter relativo, ya que para poder lograr una verdad absoluta es necesario un conjunto de verdades de carácter relativo que sumadas en el tiempo irán dando paso a una potencia de verdad absoluta ya que como se dijo anteriormente esta es de carácter infinito y por eso nunca será alcanzable pero siempre estará en construcción, y como esta se encuentra siempre en construcción no tendrá un término que quedará plasmado en el tiempo, sino que irá constantemente cambiando, eterna.

Por lo tanto, si se pone lo anterior a prueba en cuanto a la observación, podríamos decir lo que se quiere traer es la realidad de algo que se esta viendo en acto pleno, pero esta realidad ¿cómo es? Según Platón la realidad esta dividida en dos mundos, el sensible y el inteligible. Por lo tanto, todo lo que se obtiene a través de los sentidos es solo apariencia de una realidad mayor frente al mundo de las ideas, o sea el inteligible. Es en este mundo en donde existe un carácter absoluto de las ideas, y es por esto que las realidades son solo un mero reflejo, entonces las ideas de cosas como la justicia, lo bello etc... son realmente verdad, pero estas no se muestran completamente en el mundo de los sentidos, por ende, todo lo que conocemos es tan solo una proyección de un algo más que será en otro momento. Platón, en La República nos habla del mito de la caverna, el cual hace referencia a la realidad de nuestro conocimiento, el ser humano estaría encerrado en esta caverna desde su origen, desde que nace y las sombras que se ven en la pared son lo que considera como real. Por otro lado, Aristóteles no cree que exista esto de los dos mundos que proclama Platón, la realidad no puedes estar en otro mundo y esta no puede estar separada de las ideas. Las ideas se encuentran en nuestro mundo, lo que existe son seres humanos y objetos y con esto nuestra mente es la que se encarga de encontrar los conceptos. Para Aristóteles la realidad se encuentra en el mundo de la experiencia sensible. La esencia es lo que permite que las cosas sean tal como las vemos, por ejemplo, la esencia de una rosa es lo que hace a la rosa ser rosa, si bien hay muchos tipos y variedades de esta su esencia siempre será una.

La construcción de un proyecto sigue un determinado orden, el cual tiene como base principal la observación y esta es también un acto pleno los cuales posteriormente darán paso a la forma del proyecto. Considero de real importancia el papel de la verdad en cuanto a lo que realizamos, en la observación ya que en esta debe existir un grado de verdad, la cual es relativa y parte de un acto personal, pero esto no significa que no sea real, que no traiga algo de la realidad. Sócrates nos dice que cuando el ser humano toma conciencia de el lugar que este ocupa en el universo el

comienza a preguntarse por sus actos y por las cosas que realiza, lo cual da paso al pensamiento de la ética, el cual no existe sin un conocimiento previo sobre el bien. La ética tiene que ver de cierta manera con la fidelidad, el ser fiel a algo, y de alguna manera cuando se está en acto pleno y se observa algo, esa base que otorga la observación se debe respetar, se le debe ser fiel a esta para que así quede de cierta manera reflejada en la obra que se realiza, puesto que gracias a este fundamento que es la observación, todo se podrá afirmar fielmente a lo que siga en este proceso creativo.

La observación es entonces una mirada a la realidad, que trae una verdad propia de cada quien, según Fabio Cruz “La Observación nos ha transportado a una nueva realidad”<sup>3</sup>

pero esto observado, ¿puede trascender en el tiempo? ¿O con el paso de este, la observación pierde ciertos elementos? Cuando observamos, buscamos capturar la esencia de algo, pero ¿Es posible que esta nunca se pierda? ¿Puede la esencia ser eterna? ¿Puede uno volver a eso mismo observado cada vez? ¿O estaríamos dando paso a otra observación en donde la esencia de lo que se mira es otra?

---

<sup>3</sup> Cruz, F. (2003). Sobre la Observación. Diciembre 10, 2019, de Escuela de Arquitectura y Diseño  
Sitio web: [https://wiki.ead.pucv.cl/Sobre\\_la\\_Observaci3n](https://wiki.ead.pucv.cl/Sobre_la_Observaci3n)

## BIBLIOGRAFÍA

- Cruz, F. (2003). *Sobre la Observación*. Diciembre 10, 2019, de Escuela de Arquitectura y Diseño Sitio web: [https://wiki.ead.pucv.cl/Sobre la Observación](https://wiki.ead.pucv.cl/Sobre_la_Observación)
- Platón. (375 AC). *La República*.
- René Descartes. (1628). *Reglas para la dirección del Espíritu*.
- Hume, D. (1748). *Investigación sobre el conocimiento humano*.
- Michel Foucault. (1984). *La ética del cuidado de sí como práctica de la libertad*.
- Texto "El Arjé-Verdad del mito"