

Observación de realidad incompleta

Martina A. García

Escuela de Arquitectura y Diseño, Pontificia Universidad Católica 3° Año Diseño

Arturo Chicano - Eloísa Pizzagalli

Lunes 23 de noviembre, 2020

Resumen

En este ensayo se plantea encontrar las carencias o puntos débiles dentro del proceso de observación desarrollado en la Escuela de Arquitectura y Diseño a través de dos conceptos: apariencia y realidad definiendo una nueva forma de definirlos y relacionarlos entre sí, basándose en el entendimiento propio de ellos resultante de la experiencia del ejercicio de observación.

Apariencia en el arte

Se basó en la *apariencia* que según Sergio (Ariza, 2009), que ocupa el término de una perspectiva negativa, refiriéndose a la pintura; que se relaciona con el croquis, ya que ambos son trazos dimensionales; como la captura del *eidolon* de un objeto, que sería lo que parece ser éste pero no es. Este término aplicado al ejemplo significa que el pintor se fija en proporciones, colores, volúmenes, infinidad de factores al pintar, pero no obstante, no es capaz de captar la *esencia* de las cosas, el objeto es el objeto y la pintura del objeto es la *parecer ser* éste.

Por ello se planteó lo siguiente: (a) Si alguien exterior al observador quiere entender la cosa a través del croquis (resultado físico de la observación), simplemente no lo logrará, ya que este último es el *eidolon* del objeto, no posee en los trazos la experiencia directa que tuvo el observador. (b) el croquis en su condición de apariencia, limita al observador, provocando que éste reflexione solo acerca de la apariencia del objeto, al observar y no caiga en cuenta de sus otros componentes, entre ellos se encontraría la esencia.

Análisis de la apariencia en el arte

Con la intención de ordenar los conceptos, se volvió a leer Sobre la observación (Cruz, 2003), texto que, se considera, es fiel a los que significa el proceso de observación dentro de la Escuela de Arquitectura y Diseño.

Se esclareció que al croquis, no se le atribuye la facultad de comunicar por lo que se elimina el primer punto (a), por tener una base inexistente. Por otro lado, se continúa desarrollando el

segundo, preguntándose ¿Dónde se encuentra la esencia de las cosas?, ¿Existe un mejor método de observación que nos permite llegar a ella? Teniendo en cuenta que el croquis solo llegará a la apariencia.

Por otro lado, se replantea la relación de conceptos, ya que en el texto inicial *Desterrando formas poéticas en la República de Platón* se enfoca la apariencia en el *eidolón*, en cambio este texto, se quiere enfocar en el proceso de observación directa y de cómo la apariencia interfiere en éste.

Apariencia y esencia

Uno de los significados de la esencia (Pérez, Gardey, 2009) con el que se trabajará es aquel relacionado con la metafísica: las cosas poseen una realidad que persiste a pesar de los cambios que ocurran en el objeto, manteniéndose éste como tal. Dentro de la definición se nombra la realidad, siendo en este caso, inalcanzable para el ser humano, ¿Por qué se cree de esta manera?

Observación

Según “Sobre la observación” (Cruz, 2003), el croquis es parte de la observación lo que la lleva a cabo a través del dibujo y la anotación. La observación es posible de llevar a cabo debido a la condición poética del ser, ya que es una abertura de otra realidad, ésta se insertará en la obra.

Concentrándose en el dibujo, se dice que éste está compuesto por trazos, los cuales es el autor de mismo el que los decide y en cada trazo existe una intención, ya que luego de una conversación interna con uno mismo, el observador *impone* una estructura a aquello que está mirando (ocupa también la palabra *descubrir*). Se dice también que este es un proceso asertivo, se entiende por ello que es una afirmación, que no cabe duda en ello.

En paralelo al proceso, el espectador de la cosa debe pensar en con qué palabras nombrar la estructura que ve para que salga del *mundo homogéneo* (caos, infinitas posibilidades).

Mundo homogéneo, nuevo o impuesto

Dentro del mismo texto, Fabio Cruz se refiere a un mundo homogéneo como caótico y a la realidad como lo que nosotros percibimos y resaltamos al agudizar nuestro mirar. En este ensayo se propone otra cosa: el *mundo homogéneo* que es aquel que observamos, es aquel que es real, ya que contiene todas las posibilidades, totalidad de la cual no podemos hacernos conscientes de una vez, sino que observamos partes de ella. Por lo tanto, es incorrecto decir que uno *descubre* la realidad, la realidad es un *todo*, el conjunto de las percepciones y lo que aún no podemos percibir tanto en conjunto como individualmente, ya que no somos conscientes de ello.

Se cree que pensar que la perspectiva nueva es una *realidad nueva* es sobrevalorar el acto de observación, se cree que por esta misma razón se ocupa la palabra *acercar*, ya que no es dar con la realidad, sino ver parte de ésta.

Entonces se define lo siguiente: el mundo homogéneo es la realidad y los nuevos mundos son partes de éste.

Experiencia y opinión personal

Se realizaron dibujos hechos a partir de la observación de un mismo objeto, sin embargo cayendo en sus distintas formas de dibujarlo, si bien no son el *todo* de la cosa, ni tampoco *son* la cosa, se capta una *parte de* ella:

Figura 1:

Recolección de trabajos propios



Figura 2:

Recolección de trabajos propios



Figura 3:

Recolección de trabajos propios



En los distintos dibujos se presentan distintas formas de dibujar una tela enrollada, en la figura 1 se dibujan las secciones divididas por los dobleces, en la siguiente se detallan las gradientes de sombra dentro del objeto y en la última se dibujan los dobleces en la tela.

Al salir a observar, podemos encontrarnos una infinidad de apariencias (lo que nos parece que es), cada uno posa su concentración en factores diferentes de la realidad y es por ello que se logra tener a su vez, diversos fundamentos, incluso un individuo en particular puede dar con distintas apariencias, se podría decir que las apariencias conforman el mundo pues, son complementarias.

Apariencia y realidad

En la definición de apariencia nos encontramos conceptos distintos:

- A. La apariencia es algo que parece ser, pero no es la realidad.
- B. La apariencia es la realidad, ya que es porque aparece.
- C. La apariencia es parte de la realidad, este último define lo que es la observación.

Las realidades son definidas por distintas corrientes filosóficas, pero se piensa: ninguna de ellas describe la definición y relación de realidad y apariencia que se da a conocer en el ensayo.

Fenomenología. Según Husserl existe lo que se llama el *realismo ingenuo* y plantea que el ser humano no tiene las facultades para ver la realidad como es, sin embargo cree que lo que percibe sensorialmente es lo real (2016).

Positivismo. La realidad está compuesta por hechos y relaciones y puede ser revelada a través de un método específico, se cree que éste es único. El método se basa en lo científico, uno experimenta un hecho, lo mide y lo cataloga. (Meza, 2015)

Empirismo. Dice que la realidad es lo mismo que parece ser, por ende, confía en la percepción y la experiencia humana. (El empirismo, s.f.)

Marxismo. Todo lo que es real, es material (2015). Este pensamiento llama a la sociedad a analizar los hechos, no ideas ni teorías (Berges, 2012).

Falencia

Si bien es posible que existan múltiples formas de ver la realidad, podemos decir que *si* existe también un límite para decir si éstas son reales o no. Por ejemplo, hay dos individuos observando una cosa ambos sentencian hechos distintos y que no pueden complementarse:

- A. La cosa es roja
- B. La cosa es verde

¿Quién afirma lo que es real? Para Jaime (Garrido, 2020) ninguna de las conclusiones es real, ya que lo real no es el color, sino el hecho de que se está viendo una onda, ya que éste es un hecho comprobable científicamente, podemos afirmar que su pensamiento se incluye dentro del positivismo, ya que le resta importancia a la experiencia y realza el método.

Profundizando en lo estudiado por la ciencia, en cuanto al color se dice que éste sería parte de una percepción sensorial, la cual se define o limita por nuestra condición física, ya sea por (a) el hecho de ser humano, que de por sí mantiene un rango de colores perceptible distinto al de otra especie, palomas y peces pueden ver luz ultravioleta, (b) puede inferir si es que posee daltonismo o (c) por su cultura, según Garretón (2019) las poblaciones que habitan en los polos, pueden distinguir tonalidades de blanco, que les permite saber dónde se encuentran sectores con posibilidades de ceder bajo peso.

Otra discusión que se mantuvo, fue acerca de la focalización del observador en una parte de la cosa observada y real, definido como apariencia, aquí se menciona el siguiente concepto profundizado a continuación, se refiere a éste, porque al dibujar un objeto uno se concentra en un factor de la realidad, como es el caso de la tela dibujada, se ven tres posibilidades: áreas divididas, gradiente de sombras y divisiones.

Percepción selectiva. Es la capacidad de concentración del ser humano en un único estímulo, lo que permite ahondar en él y a su vez, ignorar el resto de los estímulos. Dentro de los ejemplos para enseñar al lector sobre este concepto, se enseña un video en el cual se muestran dos grupos de personas unos vestidos de blanco y otros de negro, se pide,

como instrucción que contemos los pases de pelota que se dan en el grupo blanco; luego de ello nos da la respuesta: 13 pases. En un momento, se pregunta *Did you see the moonwalking bear?* ¿Viste el oso haciendo la caminata lunar? y luego retrocede el video de la secuencia de pases para hacer entender que no sólo ignoramos un hecho, sino que este era uno completamente fuera de lugar.

Reflexión sobre la observación

En el ejemplo que muestra distintas formas de dibujar una tela arrugada, llevado a la visión positivista, sería una falsedad: Las distintas formas de presentar la realidad, no son parte de esta, refiriéndose a la definición C. de apariencia, sino que existe una división de lo que parece ser y no es, como es el caso del color, y lo que aparece y es, que es lo comprobable y por lo tanto indudable, como son las ondas de luz.

Los conceptos de mundo homogéneo y mundo nuevo que dispone Fabio, se piensa que pueden ser vistos desde otro punto: ahora se definiría el mundo homogéneo y realidad como lo que es comprobable e indudable y los nuevos mundos y apariencias como nuestras percepciones sensoriales de éste, que no son parte del mismo, sino apariencias que parecen ser pero no son.

Esta última definición abre dudas acerca de la observación, ya que podemos percibir tanto la realidad como las apariencias, debido a que somos capaces de realizar un método para comprobar hechos como una experiencia sensorial.

¿Hasta dónde puede llegar la observación?

Supongamos que observamos una guitarra, cuando comenzamos a estudiar el objeto podemos ver que está hecho de madera barnizada, tiene seis cuerdas y está hueca, existen, a su vez, algunas aplicaciones hechas con plástico y metal, hechos que pueden comprobarse científicamente. Paralelamente también nos damos cuenta del gesto de la guitarra al estar posada en un soporte, al ser tocada, cómo se escucha, su color, no se sabe si esto es real o no

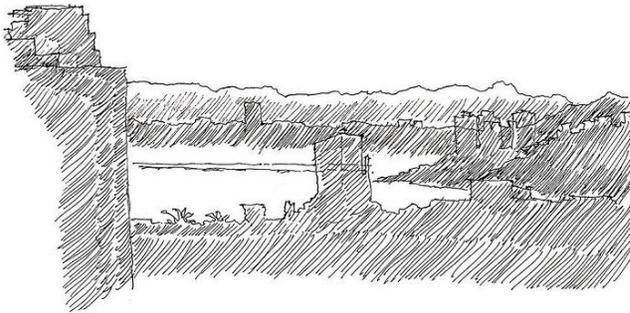
ya que no existe un método científico que lo respalde más que la experiencia sensorial personal.

La duda es si se debe enfocar la observación dentro de los parámetros de lo comprobable, de lo sensorial o de ambos, recordando que lo comprobable es lo real y lo sensorial es lo aparente.

Estudios de croquis

Figura 1

Observación



Nota. "El paisaje deja ver su extensión a través del traslape de sus tamaños mayores. El fulgor del mar que contrasta los perfiles de los cerros y la cordillera nos trae el tamaño del territorio de un solo vistazo." - Maximiliano Olea / Profesor Ayudante e[ad]

Figura 2:

Observación



Nota. “Quien me aloja adjunta un Wuanco (banca mapuche) al borde de la cama, no está en el piso terroso de la ruca, sino sobre un pulido piso flotante. La curva concebida para el cuerpo será la concavidad donde posaré mis objetos.

¿Qué desvela este improvisado velador?

Velar es también observar atentamente. Veamos.

El acto de dormir tiene un demorado rito. Desprenderse de lo que portas, dejar a mano lo necesario; las medicinas para apresurar el sueño, el agua en el desvelo, y la luz que vela en tu horizontal permanencia.

Ya no es el cirio, la ampollita hoy es la pantalla de nuestros teléfonos.

La luz de las imágenes del tiempo, de los acontecimientos próximos y lejanos convocados en los pocos centímetros cuadrados que porto en mi mano.

Por sobre todo ello, el objeto vela/dor, come/dor, abre la brecha inatrapable entre el acto y la forma.

El velador no es el lugar de la vela, es la última luz que acompaña simultáneamente el cerrar de los párpados”. - Ricardo Lang / Profesor Titular y Diseñador Industrial e[ad].

Se piensa que las observaciones abarcan tanto lo comprobable, como lo experimentado personalmente, ya que en la figura 1, se menciona que se ven los cuerpos más grandes de la ciudad, se piensa que se refiere a que ellos obstruyen la vista de los más pequeños, ya que la ubicación del observador está en altura. Este fenómeno puede explicarse científicamente, ya que es comprobable universalmente que si un cuerpo, que no es transparente, se interpone entre el observador y otro objeto, el objeto ya no podrá ser visto por el individuo.

Por otro lado, se estudia lo afirmado en la figura 2, donde habla del uso de un piso flotante como un velador, esto se cree que está proyectado desde la cultura propia del individuo, pues no es un hecho universal o comprobable el cómo ocupar un velador, ni qué ocupar como velador.

Conclusión

Se piensa que la incompletitud del proceso de observación no existe, ya que está íntimamente relacionado con la capacidad del ser humano de darse cuenta tanto de sus experiencias sensoriales o apariencia, como de la realidad, que es lo indudable, comprobable. Se ha aclarado que el individuo es capaz de ser consciente de ambas, debido a que no solo posee órganos sensoriales, sino que su capacidad intelectual le permite elaborar un método que pueda comprobar hechos que van más allá de sus sentidos físicos.

Referencias

- Ariza, Sergio. (2009). Desterrando formas poéticas en la República de Platón. Revista de Estudios Sociales, (34), 13-23. Recuperado el 18 de octubre, 2020 desde: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-885X2009000300002&lng=en&tlng=es.
- Cruz, Fabio (2003) Sobre la observación. Casiopea.
https://wiki.ead.pucv.cl/Sobre_la_Observaci%C3%B3n#:~:text=Porque%20la%20Observaci%C3%B3n%2C%20ya%20lo,y%20a%20la%20que%20deber%C3%A1%20acoger.&text=Esta%20suerte%20de%20mirada%20penetrante,se%C3%B1alamos%20%E2%80%93%20a%20una%20nueva%20realidad.
- Pérez, J. Gardey, A. (2009). Definición de esencia [Mensaje en un blog].
http://science-blogs.com/pharyngula/2007/01/the_unfortunate_prerequisites.php
- Ferrater, J. (2009). Diccionario de filosofía. Ariel
- García, M (2019) Recolección de trabajos [Elaboración propia].
- [Unboxing Philosophy] (2016 febrero 24) La Teoría del Conocimiento en Kant [Archivo de video]. <https://www.youtube.com/watch?v=MIMv5OJQ9sY>
- Meza Cascante, L. G. (2015). El paradigma positivista y la concepción dialéctica del conocimiento. Revista Digital: Matemática, Educación E Internet, 4(2).
<https://doi.org/10.18845/rdmei.v4i2.2296>
- El empirismo. [Mensaje en un blog] (s.f). Instituto Nacional de tecnologías educativas y de formación de profesorado.
http://sauce.pntic.mec.es/~iarr0002/index_archivos/filosofia%20II/empirismo.htm#:~:text=La%20noci%C3%B3n%20de%20idea%20no,de%20nuestros%20conocimientos%20o%20percepciones.
- [unProfesor]. (2015 julio 7). El pensamiento de Karl Marx [Archivo de video].
https://www.youtube.com/watch?v=6fb_5gzl02c&t=61s

Berges, M. (24 noviembre 2012). Análisis marxista de la actualidad. El periódico de Aragón.

https://www.elperiodicodearagon.com/noticias/opinion/analisis-marxista-actualidad_809074.html

Garrido, J. (16 noviembre 2020) [Conversación personal]

Landau, E. (27 junio 2010). Hombres y animales perciben los colores de acuerdo a sus necesidades. Expansión.

<https://expansion.mx/salud/2010/06/27/hombres-y-animales-perciben-los-colores-de-acuerdo-a-sus-necesidades>

Garretón, A. (2019) [Conversación personal]

Monge, S. (2 mayo 2011) Percepción Selectiva. Neuromarca.

<http://neuromarca.com/blog/percepcion-atencion-selectiva/>

Chicano, A. (7 octubre 2020) [Conversación personal]

Arquitectura y Diseño PUCV [@eadpucv]. (18 noviembre 2020). : : OBSERVACIÓN : :

[Fotografía]. Instagram.

https://www.instagram.com/p/CHsq5j6JK1x/?utm_source=ig_web_copy_link

Arquitectura y Diseño PUCV [@eadpucv]. (9 octubre 2020). : : OBSERVACIÓN : : [Fotografía].

Instagram.

https://www.instagram.com/p/CF3EGgQp4TF/?utm_source=ig_web_copy_link