

# **Título**

Epistemología en Arquitectura y Diseño 2021

*Itay Rojas*

## Resumen

**¿Cuál es la palabra que podría definir el conjunto de características que hace una persona, ser si misma y que también habla de su ser en comunidad?**

Una respuesta podría ser “**Ethos**”, una palabra griega que en resumen se puede definir como “costumbre, hábito; manera de ser, de pensar o sentir; conducta, carácter, temperamento; moral y moralidad”. (Ethos. (2007, 15 febrero). Wikipedia. Recuperado 25 de octubre de 2021, de <https://es.wikipedia.org/wiki/Ethos>). Otra explicación para entenderlo mejor:

Un ethos es el espíritu que permea a un grupo social, un conjunto de actitudes y valores, de hábitos arraigados en el grupo. Podemos así, hablar de un ethos militar, religioso, de la sociedad de mercado, del de la familia Pérez, de los gamines bogotanos, etc. En las sociedades siempre hay ethos dominantes y ethos dominados. En tiempos de guerra el ethos militar se hace dominante y tiende a pernear a todos los otros ethos que componen la organización social. (Guzmán, D. (2007, junio). EL ETHOS FILOSÓFICO. Scielo. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-46882007000100007](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-46882007000100007))

Entonces partimos definiendo esta palabra que ilumina bastante la base de este escrito y que puede hablar tanto de un ente personal como un ente colectivo. Y aquí viene lo interesante, uno podría decir entonces que todo humano cuenta con un ethos por el simple hecho solo de nacer, el primer llanto de un bebe al nacer va a ser siempre diferente de los otros llantos, ya que es suyo y de nadie más, asimismo esto esboza la inmadura personalidad (¿Alguna vez la personalidad esta madura?) de este nuevo ser, o sea su ethos temprano. Pero ¿por qué digo ethos temprano?, lo digo dado que en su acto de vida este modo de ser que podemos bosquejar por sus primeras reacciones va a cambiar progresivamente dado los ethos “mayores” que lo rodearan dependiendo de ubicación geo-social. En este trayecto las

normas de su casa, las normas de la su sociedad y las normas del entorno van a querer moldearlo y enseñarle un modo específico de comportarse, en otras palabras, van a querer educar su ethos para que se alinee con un canon de ser un ciudadano promedio y funcional.

En esta parte es cuando entra la “**ética**”

**Ética:** En general la ciencia de la conducta. Existen dos concepciones fundamentales de esta ciencia a saber: **1)** La que la considera como ciencia del fin al que debe dirigirse la conducta de los hombres y de los medios para lograr tal fin y derivar, tanto el fin como los medios de la naturaleza del hombre; **2)** La que la considera como la ciencia del impulso de la conducta humana e intenta determinarlo con vistas a dirigir o disciplinar la conducta misma... La primera, efecto, habla el lenguaje por su naturaleza y, en consecuencia, de la “naturaleza”, “esencia”, o “sustancia” del hombre. La segunda, en cambio, habla de los “motivos” o de las “causas” de la conducta humana o también de las “fuerzas” que la determinan y pretende atenerse al reconocimiento de los hechos. (Abggano, N. (1963). Diccionario de filosofía. Fondo de Cultura Económica.)

Claramente uno al vivir en sociedad va a buscar un modo de organizarse o un modo de “dominar” el ethos grupal para llegar a la mejor convivencia posible. Por consiguiente el humano crea distintas escuelas de éticas, que en si son la filosofía aplicada (claro igual hay una ética básica propia de la humanidad, que serian como las reglas base), pero lo que se quiere decir es que en si son modos de navegar conductualmente y dependiendo de los valores propios y de los valores de la doctrina escogida o impuesta, es que veremos desarrollar al ente sus capacidades, deseos y temores.

En esto se basan las religiones, pero antes de eso, en una sociedad donde habían múltiples dioses como la antigua Grecia, uno podía escoger a

quien adorar y por lo tanto que “mindset” quería adoptar. Esto se puede ver reflejado en los símbolos que representan a los distintos dioses, sus templos y ritos, ya que todo estos buscaban reforzar un ethos ético al individuo. Yo creo que antes de las escuelas de filosofía, los deidades y sus mitos en si eran las mismas escuelas filosóficas. Tanto es así que podemos ver como polis enteras se dedicaban a adorar a una divinidad y adoptaban las mejores capacidades de esta, un ejemplo es Atenas que literalmente toma el nombre de la diosa Palas Atenea y busca convertirse en el reflejo viviente de esta, destacándose por la cultura, civilización y sabiduría, propia de esta deidad.

Volviendo al niño que llora por primera vez. Ahora creció y digamos que escoge ser seguidor de Dioniso a contra parte de su hermano que prefirió a Apolo. Entonces partamos por analizar estos dos arquetipos, Dioniso el dios del vino las festividades, la danza, el teatro, los excesos y los placeres, sus símbolos son la vid, la cabra y es asociado a los sátiros. Por otro lado tenemos a Apolo dios del sol, la verdad y la profecía, la medicina, la música, la poesía y las artes “doctas”, sus símbolos son la lira, el arco, el cuervo y las ramas de laurel.

Contamos entonces con esta polaridad del “desenfreno” y lo “perfecto”, las artes del entretenimiento (o lo callejero) contra lo que es el “buen arte” y lo de museo o conservatorios. Comparando ya podemos imaginar como llegaron a ser los dos hermanos y que clase de camino tomarían, siendo estos reforzados por los ritos propios de estas deidades y los círculos sociales de las respectivas devociones, reforzando su ethos social y creando una ética en base a esta identificación.

Los cultos y rituales de Dioniso incluían en gran medida el emborracharse y el actuar de manera liberada, induciendo así a la locura ritual. La mayoría de sus fiestas incluían obras de teatro, comedias y el consumir vino en grandes cantidades, en fin el desenfreno. En consecuencia la libertad,

la locura o el desenfreno serian las virtudes que los seguidores de este dios van a valorar encima de otras.

Con estas comparaciones lo que quiero mostrar es al final que uno puede escoger un conjunto de valores y ver la virtud en distintos comportamientos que se alineen, digamos, con este “mapa de navegación social” que nos permite interactuar dentro de la sociedad. Aún así no todo es tan utópico y de casos perfectos, donde el individuo este libre de prejuicios, filtros e ideas externas que atentan contra su propia esencia ya que este *dasein* esta envuelto en el ambiente y las relaciones que se van dando a lo largo de su propia experiencia y la verdad, poder tomar la decisión de cuales van a ser los valores propio requiere un conocimiento interno del ser y una mentalidad critica que logró ver más allá de lo des-autentico, para en fin llegar a un propio juicio.

Reflexionando digamos que el padre de los niños (antes mencionados) es un sacerdote de Apolo y quiere que su linaje siga su camino, por lo tanto les inculca, enseña sobre las “formas correctas” de pensar y accionar. Por lo tanto sus hijos tendrían dos opciones: 1) Seguir el camino propuesto; 2) Rechazar ese estilo de vida. A causa de esto yo me pregunto ¿Uno realmente es autentico o solo se basa en reacciones a acciones externas?, ¿Sera acaso que uno ya nace con una propia tendencia y de ahí vemos si la escuchamos o no? y ¿Cuál de los dos esta en lo correcto. Podría uno ser más fiel a si mismo que el otro?.

Respondiendo la primera y segunda pregunta, en cierta parte siento que es verdad que uno va conformándose a través de los estímulos externos, pero uno ya nace con una personalidad propia, siendo esta la que va a definir como vamos a reaccionar a las distintas experiencias, no nacemos vacíos ni somos esponjas secas en busca de cualquier liquido para absorber, Heidegger dice que nos arrojaron a este mundo, pero no nos arrojaron vacíos y desamparados, no llegamos

con nada, llegamos con nosotros mismos y el *dasein* se instala en este mundo con sus posibilidades propias, que no son de nadie más, propias por que él es propio de sí y de todas las variables ajenas que va a tener que enfrentar.

Ahora respondiendo a la tercera pregunta necesitamos profundizar en la autenticidad del ser y lo que se le llama “*ser fiel a uno mismo*”, ¿qué es ser auténtico?.

Y por ser en cada caso el “ser ahí”(o sea el hombre) esencialmente su posibilidad, puede este ente en su ser, “elegirse” a sí mismo, ganarse y también perderse, o no ganarse nunca o sólo “parecer ser” que se gana. (Sein und Zeit, 1927, § 9; trad. esp: “El ser y el tiempo”, Mexico, 1962, F.C.E.)

Por otra parte, la existencia inauténtica está caracterizada por “las habladurías, la avidez de novedades y la ambigüedad” que constituyen el modo de ser cotidiano “anónimo” del hombre y representan por lo tanto, “el estado de caído” de sí mismo (Ibid., § 38)

Pero debe advertirse que la distinción y oposición entre autenticidad e inautenticidad no implica valuación preferencial alguna. La inautenticidad forma parte de la estructura del ser, con el mismo título que la autenticidad. “El estado de caído” del “ser ahí” tampoco debe tomarse, por ende, como una caída de un “estado primitivo” más alto y puro. (Ibid., § 38)

Analizando estos párrafos vemos como Heidegger analiza al “ser-ahí” en capas en cuanto a su relación con el mundo, la autenticidad viene a ser como una travesía personal que se puede perder en la existencia inauténtica que se da al entablar-se con los otros

#### **Ideas:**

Ahora me dare una vuelta sobre la personalidad propia del individuo y como esta es afectada o comandada por lo externo y como esto despues se puede ver en la sociedad moderna con la publicidad y el conusmo retomando a los dioses y sus arquetipos con lo que se identifican la gente y por eso es que debemos ser eticos como diseñadores

lo peligroso de esta era es como los medios y la publicidad ya te predifinen de nates y toman tus decisiones sin tu siquiera saberlo

“para expresar esa mezcla de respeto y de temor que el hombre concibe ante todo lo que le parece revelar una fuerza misteriosa y sobrenatural, animada por una voluntad que presiente sin que siempre pueda penetrar sus intenciones. Ese sentimiento es el *thambos*.”(<http://www.xtec.cat/~jortiz15/ritos.htm>)

con esto quiero comparar el mito con el branding



**Referencias:**