

EXPRESIÓN DE LO COTIDIANO Y FRAGMENTOS DE LO EXÓTICO

NOTA BIOGRÁFICA DEL EXPOSITOR

Miguel Cáceres, Artista visual y Magíster en Artes Visuales de la Universidad de Chile, se ha desempeñado como independiente, y en el trabajo docente. Junto a su hermano, el biólogo marino, Benjamín Cáceres, cofundaron el Museo de Historia Natural de Río Seco (MHNRS), en las cercanías de la ciudad de Punta Arenas.

ARGUMENTO CENTRAL DEL TEXTO

Lo cotidiano se suele relacionar con las dimensiones comunes del habitar, no existiendo elemento del cual extraer y representar la belleza, ya que, según la percepción común, esta dimensión es propia de lo extraordinario, aquello que es ocasional, donde no todas las personas pueden ser parte de ello.

Pero es aquí donde el autor presenta el concepto de fragmento, donde las obras no dependen de la belleza o fealdad que tengan, sino el detallismo con el cual pueden representar lo macro desde lo micro, lo cotidiano toma otro valor, no tan solo de lo ordinario, sino que entra a ser representante de un ente mayor, de igual modo que una pintura naturista puede llegar a representar, en palabras del autor, mapas de la corporalidad.

Cotidianeidad; Fragmentos; Exótico; Arte.

IDEAS CENTRALES

[1] El grado de descripción de una obra, permite que, desde la concepción de un fragmento, ya sea mediante un enmarque, dar cuenta de un contexto mayor, en un vaivén entre lo micro y lo macro, donde un átomo, contiene información de una galaxia, al ser un fragmento del mismo panorama.

[2] Uno de los objetivos principales del Museo de Historia Natural de Río Seco, es poder exponer y explorar la correlación entre lo vivo y lo inerte, como un modo de no tan solo presentar aquello que alguna vez fue, sino que también maravillarse con los ecosistemas urbanos y mucho más próximos.

[3] Aparece una cierta rivalidad con las ciencias, dado que el arte presenta la constante reconstrucción de significados, pero ahí queda la pregunta abierta sobre donde el vínculo ante estas dos dimensiones.

PREGUNTAS GATILLANTES PARA LA DISCUSIÓN.

En esta revalorización de lo cotidiano, el espacio doméstico también funciona en la esfera artística, en el momento de apropiación, ya que, no tan solo se presenta la arquitectura (vivienda) que se recibe, sino aquella que se adapta con procesos que usualmente se relacionan con la precariedad, pero que, a la luz del texto, toman protagonismo, como co-autores del diseño. Ya no es tan solo el starchitect que diseña obras sacras, que no pueden ser tocadas, sino que el valor de una obra reside en la capacidad de ser transgredida.

Surge la siguiente pregunta ¿Puede una postura dogmática de la arquitectura, donde la obra es estática, y no permite una apropiación por parte del habitante, coartar los procesos creativos de la cotidianidad?



Apropiación del muro con recuerdos familiares. Barrio Las Cuncunas, Renca.

Fuente: Fotografía propia

CITAS REPRESENTATIVAS

- “Debo señalar algo que es crucial para entender los cruces entre la fragmentación del cuerpo como modelo y el paisaje como territorio en mi trabajo. Ese sería un vaivén interesante entre lo micro y lo macro, pero siempre entendiendo el resultado final (la obra o la serie) como corte o encuadre. (...) En este sentido una neurona se parece mucho a una galaxia, un átomo comparte el mismo principio que nuestro sistema solar, la piel de las pinturas porno podrían ser reducidas a recorridos o mapas de la superficie carnal” (Cáceres, n.d.)

- “La dialéctica del trabajo reposa en un dispositivo que tensa lo cotidiano con lo exótico, pero también entre una pieza “viva” o animada: videos de los perros y su comportamiento en el espacio público, con una “muerta” o inanimada: vitrina, diorama, pieza arqueológica, taxidermia, o sea, bienes tradicionales del Museo, que como institución también está entrelazada con lo público.” (Cáceres, n.d.)

- “(...) siendo este un dispositivo o una oportunidad para el espectador de entender la Historia Natural, no como algo que le es ajeno y exótico, sino como una paradoja de la realidad cotidiana, que lo involucra como actor protagonista de su entorno más inmediato, independientemente de sus condiciones materiales, sino simplemente aceptando la ciudad como un tejido complejo entre lo natural, lo industrial, lo urbano, lo rural y todas las fases intermedias.” (Cáceres, n.d.)

- “Ante estas supuestas diferencias interesaría plantear lo siguiente: ¿cómo es que la ciencia pierde su carácter estético?, ¿es capaz, desde el arte, recuperar un cierto carácter evocativo sino de la ciencia, al menos de sus prácticas metodológicas o por último contemplativas? De un modo tentativo diría que es posible, sin embargo, considerando una salvedad: la producción en artes visuales expande la posibilidad de hacer nuevas distinciones.” (Cáceres, n.d.)

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

Cáceres, M. (n.d.). Construir el Modelo. Extractos de la Tesis para optar al grado de Magíster en Artes Visuales de Miguel Cáceres. (p. 12)