

**En defensa de la figura del filósofo**

Soledad. M Araya

Escuela Arquitectura y Diseño, PUCV  
Epistemología en Arquitectura y Diseño

Arturo Chicano, Eloisa Pizzagalli

26 septiembre 2022

## La curiosidad, un concepto fundamental en filosofía

La curiosidad es una cualidad que tenemos los seres vivos y sintientes, y que nace de un impulso del querer saber, Paulo Freire pedagogo y filósofo del siglo XX la definió como aquella:

inquietud indagadora, como inclinación al desvelamiento de algo, como pregunta verbalizada o no, como búsqueda de esclarecimiento, como señal de atención que sugiere estar alerta, forma parte íntegra del fenómeno vital. (Freire, 2004, p. 16)

y ésta es intrínseca al hombre tal como menciona Aristóteles en su escrito *Metafísica* (Aristóteles, sf) “Todos los hombres desean por naturaleza saber”, ( p1).

No podríamos menospreciar el valor que esta cualidad nos ha brindado como especie para evolucionar, permitiéndonos cuestionar, razonar y comprender el entorno en el que nos desarrollamos y así transformamos en la especie dominante de la tierra, pero ¿que nos diferencia de las demás especies animales y vegetales que también se adaptan y comprenden su entorno?, quizás la diferencia está dada porque el ser humano ha logrado desarrollar una curiosidad distinta, mucho más profunda, denominada curiosidad epistemológica por Paulo Freire:

La curiosidad ingenua que, “desarmada”, está asociada al saber del sentido común, es la misma curiosidad que, al hacerse crítica, al aproximarse de forma cada vez más metódicamente rigurosa al objeto cognoscible, se vuelve curiosidad epistemológica. (Freire, 2004, p15)

Paulo Freire propuso la existencia de dos tipos de curiosidad, en primera instancia la curiosidad ingenua aquella surgida por la experiencia vital y la curiosidad crítica originada de procedimientos metódicamente rigurosos. Al traspaso desde la curiosidad ingenua hacia la curiosidad crítica le llamó curiosidad epistemológica.

Posiblemente aquellas grandes preguntas planteadas por antiguos filósofos como Sócrates, Platón y Aristóteles, entre muchos otros, surgieron gracias a la curiosidad epistemológica, basado en un deseo de conocer crítico y no sólo experimentado en el vivir cotidiano. Sin duda, el desarrollo de esta curiosidad trajo diversas consecuencias, ya que hecho de intentar resolver estas preguntas no siempre fue bien visto, sobre todo en sociedades que respondían las dudas basándose en creencias religiosas poco o nulamente comprobables y que limitaban a aquellos que pusieran en duda la fe de los otros seres humanos. Entre estas consecuencias quizás la más memorable fue el juzgamiento y posterior ejecución con cicuta de Sócrates, que relata su aprendiz Platón en el texto La apología de Sócrates (Platón, sf):

Imaginémonos que se tratara de una acusación formal y pública y oímos recitarla delante del tribunal: "Sócrates es culpable porque se mete donde no le importa, investigando en los cielos y bajo la tierra. Practica hacer fuerte el argumento más débil e induce a muchos otros para que actúen como él".(P4)

Podemos cuestionar si fue justo y verdadero este relato histórico, e investigar al respecto de los argumentos de los detractores de Sócrates, tomando una postura al respecto. Pero no podemos colocar en duda que Sócrates fue un mártir que desafió y cuestionó la verdad impuesta como cierta y aceptada por muchos, más no validada.

Esta última afirmación juega un papel importante, ya que, el fin de los filósofos no era ir en contra de las creencias, costumbres y modo de vida de sus respectivas sociedades, más bien era lograr una demostración y comprensión de la verdad, pudiendo esta ser concordante con la fe de los ciudadanos o no. En el libro El Aristotelismo y su influencia (Leofric. 1947), se menciona una conversación entre Platón y su maestro Sócrates previo a su ejecución, en donde este último le plantea a Platón su interés de comprender el origen de las cosas.

"En mi juventud –decía Sócrates– me entusiasmé con la filosofía de la naturaleza. Pensaba cuán espléndido sería conocer la razón de todas las cosas; por qué llegan a ser, transcurren y existen ... (). Solía asombrarme de que todas las cosas perecieran, y no menor asombro me causaban los fenómenos del cielo y de la tierra. Finalmente, me convencí de mi incapacidad

para la investigación de tales cosas. Estas parecían cegarme a tal punto que terminaba por desconocer aun aquello que antes creía saber... "Una vez escuché de un hombre la lectura de un libro que atribuía a Anaxágoras; decía así: «el pensamiento regula y da razón de todas las cosas»... He aquí un argumento que fue bien recibido por mí. Comprendí que me sentiría satisfecho si el pensamiento explicase todas las cosas....() Así, yo depositaba todas mis esperanzas en Anaxágoras al extremo de que si él explicase, pongamos por caso, la forma o posición de la tierra y demostrara que todo ello está mejor de esta manera, yo no estaría dispuesto a pedir ya ninguna otra explicación... No hubiera dado mis esperanzas a cambio de nada. Estaba muy ansioso por poseer su libro a fin de leerlo tan pronto como pudiese, para saber rápidamente qué es lo mejor y qué lo menos bueno. "Así, fue como caer de un gran caballo cuando, al leerlo, me encontré con que mi autor no basaba en pensamiento alguno todas sus explicaciones acerca de la ordenación del mundo, sino solamente en el aire, en el éter, en el agua y en otras puerilidades del mismo estilo. ( p 26)

Así pues contaba Platón la decepción de su maestro cuando se creyó cerca de descubrir grandes respuestas a sus innumerables preguntas filosóficas en el texto de Anaxágoras, pero encontró afirmaciones sin fundamentos demostrables.

### **Las explicaciones de todas las cosas**

Gracias a los aportes de los primeros pensadores y también a la triada Sócrates, Platón, Aristóteles, es que este último logra postular que las cosas posee cuatro tipos de explicaciones susceptibles y que menciona en su tratado Metafísica, las que son:

por su materia o construcción física, por un impulso que las pone sobre un camino conocido, por el propósito al cual sirven, por la forma que encarnan.(Leofric. 1947. p 33)

## Referencias

Freire.P, (2004). *Pedagogía de la autonomía*. Edición Paz e Terra.

Aristóteles (s.f). *Metafísica*.

<http://biblio3.url.edu.gt/Libros/mfis.pdf>

Platón (s.f). *La apología de Sócrates*. Edición de Patricio de Azcárate.

<https://www.filosofia.org/cla/pla/img/azfo1043.pdf>

Leofric. J (1947). *El Aristotelismo y su influencia*. Editorial Nova.