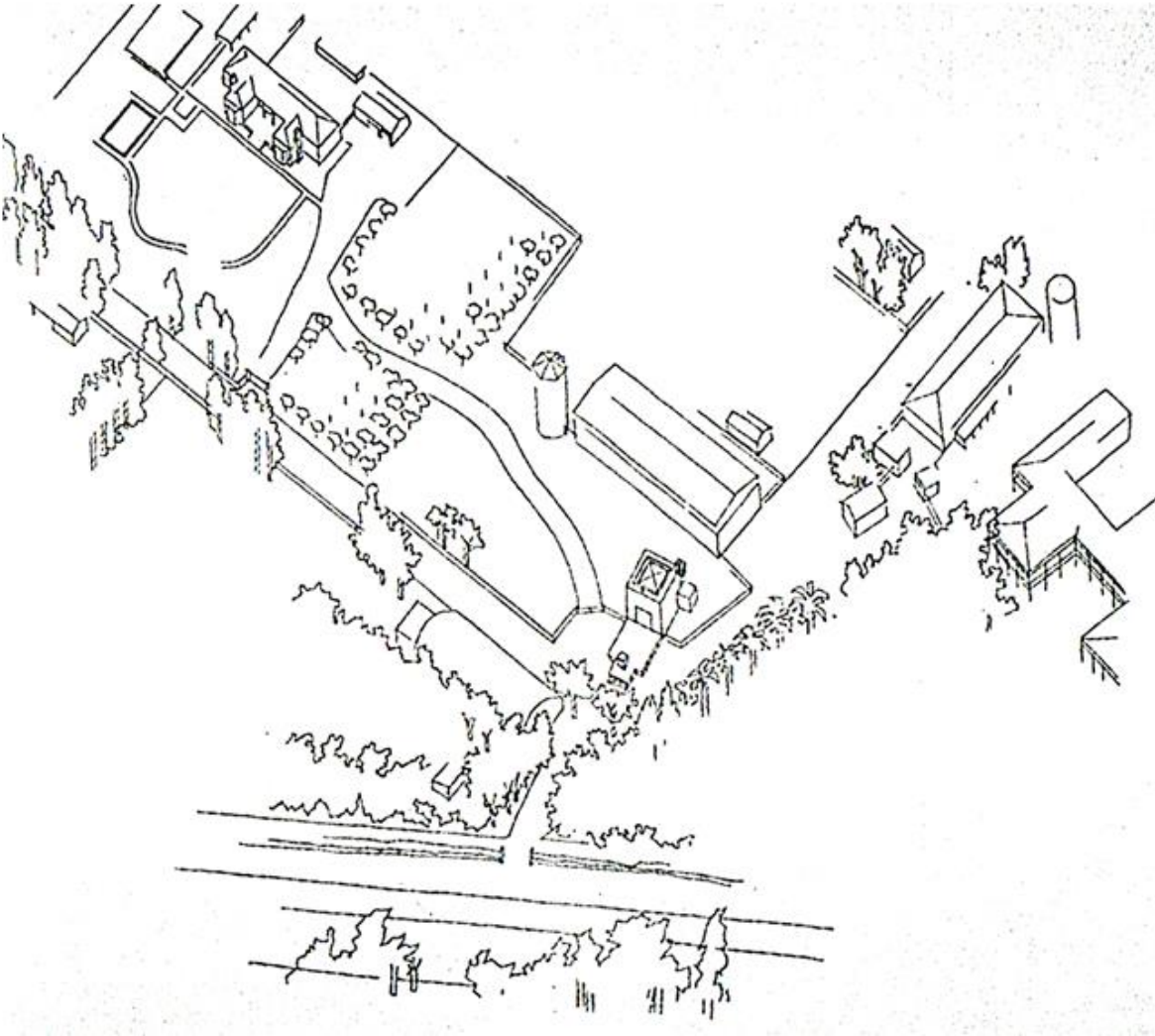


Proyecto para una Capilla en el Fundo Los Pajaritos

Los Sí y su Vigencia



Vuelo de pájaro de Capilla Pajaritos, Alberto Cruz C.

Tarea 03

Herencia Creativa 2023 S2
Sebastián Rubilar G.

Los Sí y su vigencia

Las potencialidades (los Sí) en el proyecto de la Capilla en el fundo Los Pajaritos, de Alberto Cruz.

Los Sí	¿Sigue vigente?
Dar cuenta en los límites espaciales para orar.	SI / Esta interrogante de cómo debe ser la forma del espacio sigue vigente en nuestro oficio con totalidad, y es de suma importancia para lograr una respuesta arquitectónica concreta.
Cambio de perspectiva en las iglesias al regresar a Chile.	NO / “los interiores de estas no tienen nada que ver con lo que pretenden”, “sus arquitectos (de Chile) no sabían, no saben cómo armar la arena del mar de la oración”. Estas frases a mi parecer perdieron su vigencia, ya que Chile ha modernizado su forma de hacer iglesias en muchos lugares, buscando algo más que repetir el modelo de nave central con pilares, como habla en el texto A. Cruz. Un ejemplo de estos nuevos templos, es el Templo Bahai de Santiago, que juega con la luz y crea una centralidad circular que concentra esta luz para orar.
La importancia de la luz para orar.	NO / Diría que la vigencia de esta afirmación no es total como pudo haberlo sido, ya que si bien la luz es un elemento que se trata muchas veces en las iglesias, no es el principal en las iglesias que se construyen hoy, habiendo nuevas exigencias, como la aislación, la acústica, el desplazamiento universal, etc. En sí el acto de orar se hace de maneras más diversas, especialmente en el sur de Chile con menos horas de luz en el año, donde muchas veces el acto de orar es con cielo nocturno e iluminación artificial, premiando más la acústica para estos actos.

<p>La espacialidad de los gestos, las actitudes, se engendran en el desplazarse.</p>	<p>NO / La espacialidad en el gesto no necesariamente se engendra en el desplazamiento. Puede también, generarse gracias a la permanencia y gracias a la persistencia en el espacio.</p>
<p>El darse cuenta de la diferencia entre “formas” y “forma”.</p>	<p>SI / Esto perdura. La limitación que genera en el nombre el usar “formas”: depender de las circunstancias en que tantas de estas cambian. En cambio, usar “forma”, e individualizar y encontrar esta forma inequívoca, que llega a lo que se busca y finiquita.</p>
<p>La observación de la centralidad y su otorgamiento de amplitud.</p>	<p>NO / La centralidad puede otorgarnos, no solamente amplitud, sino que también, en su carácter de núcleo, cerrar, limitar. Dependerá de la característica que siga a esta centralidad.</p>
<p>El atraer a la vista del cubo blanco.</p>	<p>NO / La forma del cubo y la forma simple, moderna y en blanco, es mucho más común en la arquitectura que se desarrolló más tarde, desde que fue escrito el texto. Diría que, actualmente lo que atrae a las personas hacia una iglesia, es la historia, la magnitud y la actividad.</p>
<p>El nicho.</p>	<p>SI / El nicho como un espacio que retiene a las personas y las congrega a dejar una marca, una ofrenda, es vigente e impacta en el espacio arquitectónico a día de hoy.</p>
<p>El llamar con un nombre las formas nos señala y juzga lo que se ha realizado</p>	<p>SI / Es el ejercicio crucial para hacer el fundamento y hacer arquitectura, que perdura ante lo que hacemos hoy.</p>

A pesar del cambio de vigencia de las potencialidades nombradas por Alberto en su momento para este proyecto, estas siguen siendo, claramente, trascendentales en su fundamento. Nada puede ser inherente al paso del tiempo en totalidad, pero sí puede mantenerse en importancia para el origen de la forma y el acto.