

Del Pensamiento a la Creación en el Oficio

Daniela E. Sifaqui Cisternas

Escuela de Diseño y Arquitectura PUCV

III° Diseño

Arturo Chicano Jiménez, Eloísa Pizzagalli Andreani

5 de Octubre del año 2020

Sobre la Observación, el Acto y la Forma

Dentro de nuestro oficio y estudio hemos visto estos conceptos repetidas veces, la relación entre ellos y con base en el hacer, no se puede dar uno sin el otro y tampoco explicarlos como una unidad individual. Es por ello que a continuación se explicarán estos conceptos y citarán para lograr una mejor comprensión.

La Observación

Es el acto inicial para toda acción dentro de nuestro oficio, es la apertura y primer vistazo hacia el acto y la realidad que rodea al hombre, de manera que mediante la constante admiración frente a estos actos y cosas se logra abstraer una idea que se irá desarrollando mediante el proceso creativo, de esta misma manera Ricardo Lang da inicio a su obra:

“En primer lugar, existe una actitud de persistencia en la observación sobre los actos humanos, pues “la peripetia se madura a sí misma y madura a la obra recogiendo las determinantes de esta”, así un acto trivial se transforma en una lección, que concibe y a la vez admira lo concebido.” (Lang Viacava. R. 2008. pág.10)

Es a partir de esta misma forma que Fabio nos indica y desarrolla el concepto de la observación desde la perspectiva de la esencia y condición del hombre.

La condición humana es poética, y por ella el hombre vive libremente en la vigilia de hacer un mundo (...) El hombre está irremediablemente llamado y obligado a hacer y rehacer el mundo. (...) Y esta urgencia y obligación, puede cumplirla porque tiene la posibilidad de ver el mundo, su mundo, siempre de nuevo, de verlo como por primera vez (...) Tenemos entonces que este medio que nos envuelve, y donde transcurre nuestra vida, aparentemente tan concreto y objetivo, no es tal. Depende de nuestra “mirada” y de nuestro “punto de vista”, para mostrarse y revelarse según rasgos y connotaciones profundamente diferentes. “Observar” sería entonces esa actividad del espíritu (y del cuerpo) que nos permite acceder, una y otra vez, a una nueva, inédita, visión de la realidad. (Cruz Prieto. F. 2003a.)

El Acto

Es la actividad humana y no se refieren a la acción tal cual y su función, se refiere al proceso y esencia que hacer ser al ser u objeto, la observación ha de admirar al ser mismo, dado que el acto hace aparecer algo que antes no estaba presente ahí. “En el seno del ser no hay nunca una mera sucesión: ahora estructura de emplazamiento, luego mundo y cosa, sino siempre paso y simultaneidad de lo temprano y de lo tardío. En la Fenomenología del Espíritu de Hegel la aletheia

esencia, aunque transformada.” (Heidegger Kempt M. s.f.). Podría decirse que es lo que hace ser a lo que es.

La Forma. Es lo que aparece y desarrolla a partir de la observación y estudio del acto, no se refiere a la figura tal cual o a la potencialidad sobre estas, sino, como es capaz de adquirir esta metafunción mediante el acto, sólo adquirirá sentido dentro de este último.

Las formas nacen de la potencialidad, de la capacidad de operar que las obras de los grandes maestros engendran. Capacidad de engendrar bastardos. Extraña capacidad que cree que cuando su ojo, su propio ojo imbuido en lo ya visto, asegura que el manejo del patrimonio que hace la mano es justo, ha conseguido en virtud de esa justeza, las arenas del estar junto a los mares. (Cruz Covarrubias A, 1952.pág. 4)

En la cita anterior Alberto nos reitera acerca del concepto de la potencialidad refiriéndose a ellos como bastardos, hijos de una figura nacidos de diferentes ideas sobre esta misma en dónde todas estas nuevas invenciones han adquirido una nueva cualidad (metafunción) mediante la observación que darán vida la nueva forma.

Debo confesar que en un momento dado mandé mis formas a un amigo. Recálculos con proporciones áureas le pedía. No abrí la respuesta. Fiel al ojo que me dictó y cómo me lo dictó. Fiel al ojo que me dictó la forma y no las formas. El cubo de luz y no geométrico ni de perspectivas. El cubo de la retención, el cubo ciudadano. La iglesia de la forma de la ausencia. (Cruz Covarrubias A, 1952. pág. 10)

Sobre los conceptos Aristotélicos

Estos tres conceptos nos permitirán entender y relacionarlos con los términos base del oficio enseñados por la escuela de diseño y arquitectura para así poder adentrarnos en profundidad al origen de estos y como finalmente todos se encuentran relacionados uno con el otro..

Teoría Hilemórfica, Potencia-Acto y Movimiento

Según el pensamiento filosófico de Aristóteles: todas las cosas: seres vivos u objetos inanimados, se encuentran compuestos por 2 principios: la materia “hylé” y la forma “morphé”. La materia no cambia sólo sufre transformaciones, lo que cambia es la forma y esta es todo lo que contiene al ser o substancia (Torre de Babel. s.f.a) (Torre de Babel. s.f.b). Toda esta teoría del hilemorfismo podría ser tomada como una base fundamental de la vida la que nos lleva directamente a como son todas las cosas. Teniendo entendido la primera teoría podemos adentrarnos en las causas del movimiento: Para nosotros el movimiento es fundamentalmente el desplazamiento de una cosa en el espacio, sin embargo para los griegos movimiento es *toda modificación de un objeto o cosa*, modificación que, naturalmente, también puede ser la de su posición en el espacio; por ello el

término actual más próximo a la comprensión griega del movimiento es el término *cambio*. Aristóteles define el movimiento como el *paso de la potencia al acto*, y, de un modo más técnico "el acto de lo que está en potencia, en tanto que está en potencia" (Torre de Babel. sf.c)

Estas causas explican cómo y porqué se produce el cambio a cualquier cosa y da paso al movimiento. Existe una materia, una forma, una razón que da inicio al cambio y una meta. Para que un cuerpo se mueva es decir que pase desde la potencia al acto, es necesario un motor o causas, que pongan en marcha el proceso del cambio.

Si miramos a nuestro alrededor, vemos que estamos rodeados de una infinidad de cuerpos materiales de los que nos servimos para dar curso a nuestra vida: utensilios, herramientas, máquinas, muebles, edificaciones, etc., etc. Estos cuerpos no se encuentran en la naturaleza con el orden, forma y características que les exigimos. Vale decir, que ha sido necesario construirlos especialmente. Son, por lo tanto, cuerpos artificiales o "artefactos" (artificio, hecho por arte). (Cruz Prieto F. 2003b. pág. 8)

La cita anterior nos da una idea de como todos los artefactos que nos rodean han sido contruidos debido al hombre y su necesidad de manera que nos muestra el paso desde la materia y forma en su estado natural, las causas del movimiento que serían las necesidades del hombre a la teoría de la Potencia y Acto. Este primer término, potencia, es lo que se puede llegar a ser es decir: Poder para ejercer una transformación en un objeto o disposición para poder llegar a ser algo (Torre de Babel. sf.d). (esta materia y forma) y el acto se refiere a: El ser actual, la realidad del ser (Torre de Babel. sf.e). De manera que podemos entender que cada uno de estos tres términos se relacionan uno con el otro en una conexión similar a la que ocurre con los conceptos bases de la escuela de diseño y arquitectura.

Según la visión de nuestra escuela, el modo de aprender y llevar a cabo el oficio se da inicialmente mediante la observación, es salir y la que nos permite desprendernos de nosotros mismos y me he preguntado sobre ¿qué es lo que observamos? Después de pensarlo, aquello que vamos a observar es el acto mismo, el momento y su ejecución, podría decirse que observamos "el ser en potencia" pues ir a la ciudad (forma) y dentro de esta forma se desarrollen los múltiples movimientos y accionar del hombre nos llevan a todos los actos e interacciones con su entorno.

Vivimos en constante acto, tanto "el acto" desde la visión de la Escuela como la de Aristóteles hablan sobre que este es lo que nos hace ser, es decir el momento, el ahora, en ambas perspectivas se menciona como algo que va antes de la potencia o forma final, aunque finalmente la observación lo que hace finalmente es observar al acto primeramente, pues se encuentra en un elogio a la realidad y al momento en que ocurren las cosas, para luego desde el oficio del diseñador o arquitecto volver sobre él y "crear" una idea, objeto u forma en potencia para ese mismo acto. A pesar de que parezca confuso, cada vez que vamos a observar a la ciudad (forma), lo que vemos es

el acto natural, y de esa observación nace una idea en potencia que vamos a desarrollar e ir viendo dentro del mismo acto hasta llegar a su forma final ideal.

El acto siempre se encuentra presente.

Si pudiésemos unir ambos pensamientos tanto el de la escuela como el Aristotélico, podría formarse una relación sobre la secuencia del movimiento en ambos:

Observación - Acto - Forma

Causas del movimiento - Acto - Potencia

Acto -> Observación (Causa) -> Acto (En potencia) -> Forma (Potencia)

Inicialmente propongo al acto ya que todo se encuentra “siendo lo que es”, sin el acto, todos los objetos no estarían fabricados pues, tal cual lo que son fueron diseñados para acompañar al accionar del hombre. Todo diseño nace a partir de la observación, uso del ingenio humano para desarrollar un artefacto que cumpla con las necesidades a partir de lo que observa el hombre a su alrededor, de manera que a partir de este pensar lógico a través de la materia y la forma se llegue a una idea en potencia y esta hacia su forma final, todo siempre ligado al acto.

Todos estos conceptos que anteriormente se han mencionado se ven muy relacionados entre sí y forman la base del proceso creativo del alumno, diseñador o arquitecto, lo que no es casualidad puesto que ambos pensamientos guían a la persona hacia el mismo objetivo. “El tiempo de la OBSERVACIÓN. La dilucidación del ACTO ARQUITECTÓNICO a que la obra dará cabida. La disputa de la FORMA (no las formas), que se decanta finalmente en un ordenamiento material concreto.” (Cruz Prieto F. 2003a).

Referencias

- Cruz Prieto Fabio (2003a). Sobre la Observación. Recuperado el 2/10/2020 de https://wiki.ead.pucv.cl/Sobre_la_Observaci%C3%B3n
- Cruz Prieto Fabio (2003b). Construcción Formal. Editorial Universitaria
- Lang Viacava. R (2008). Propuesta celebrativa del diseño. Ediciones e[ad]
- Heidegger Kempt Martin. (s.f). Das Ding. Ediciones del Serbal. Recuperado el 2/10/2020 de http://www.ub.edu/las_nubes/archivo/uno/wunderkammer/Texto/Filosofia/La%20Cosa.htm
- Cruz Covarrubias A. (1954). Proyecto para una Capilla en el Fundo Los Pajaritos. Edición Universidad Católica de Valparaíso
- Echegoyen Olleta J. (s.f) Historia de la filosofía. Volumen 1: Filosofía Griega. Torre de Babel ediciones Recuperado el 4/10/2020a <https://www.e-torredebabel.com/Historia-de-la-filosofia/Filosofiagriega/Aristoteles/Materia.htm#:~:text=La%20realidad%20de%20la%20que.lo%20que%20est%C3%A1%20hecho%20algo.>
- Echegoyen Olleta J. (s.f) Historia de la filosofía. Volumen 1: Filosofía Griega. Torre de Babel ediciones Recuperado el 4/10/2020b <https://www.e-torredebabel.com/Historia-de-la-filosofia/Filosofiagriega/Aristoteles/Forma.htm>
- Echegoyen Olleta J. (s.f) Historia de la filosofía. Volumen 1: Filosofía Griega. Torre de Babel ediciones Recuperado el 4/10/2020c <https://www.e-torredebabel.com/Historia-de-la-filosofia/Filosofiagriega/Aristoteles/Movimiento.htm>
- Echegoyen Olleta J. (s.f) Historia de la filosofía. Volumen 1: Filosofía Griega. Torre de Babel ediciones Recuperado el 4/10/2020d <https://www.e-torredebabel.com/Historia-de-la-filosofia/Filosofiagriega/Aristoteles/Potencia.htm>
- Echegoyen Olleta J. (s.f) Historia de la filosofía. Volumen 1: Filosofía Griega. Torre de Babel ediciones Recuperado el 4/10/2020e <https://www.e-torredebabel.com/Historia-de-la-filosofia/Filosofiagriega/Aristoteles/Acto.htm>