

• Corrección Presentación

- No existía la separación entre comunicar y ritual y otras cosas, se da todo de una vez y a la vez
- No puedo aplicar la semiótica como ellos la usaban
- Las referencias que tenemos son las prácticas que todavía quedan
- La semiótica es una mirada posterior
- Modo de pensar epistemológico, sentido y significado
- Cuando se habla de semiología y semiótica ya se está en una época moderna, en la separación del sentido de techné.
- Diferencia de significado y sentido
- Semiótica es una ubicación universal de esos signos (significado universal), un sentido
- Heidegger → base de toda techné se funda en la poiesis o práctica, el lenguaje de los sentidos.
- Diferencia entre signo y símbolo
 - ↓ lo signico
 - ↓ lo simbólico
- Poético ≠ significado
- Un gesto puede ser signo
- Todo puede ser signo si tiene un carácter significativo

- Exposición de las pizarras, Godofredo Iammi, Fundamentos de la escuela, cómo detrás de ese significado hay elementos culturales
- Sentido → idea
 - ↓ sentido universal, que hace que algo sea.
- Utilizamos un signo de ellos y lo utilizamos de forma ≠, tratando de universalizar cosas que solo cobran sentido en ese territorio y pensamiento.
- 2 discusiones → pensamiento que hace universal todo (Platón y Aristóteles).
 - ↓ Caracter político
 - ↓ Globalidad
 - ↓ Todo es común
 - ↓
- Franceses que hablan de cómo los españoles llegaron a América y reemplazaron los símbolos
- Sentido antioniversalista
- Transformar las culturas prehispánicas
 - * Cómo recoger los elementos que le son propios al lugar y a la cultura y lograr un grado de interpretación que respete el sentido
 - * ¿Cómo ciertas culturas des- aparecen por efecto de la visión global?
- Disputa entre la cultura que quiera recoger y el pensamiento universal para interpretar esa cultura.
- * Los elementos propios tampoco son tan propios, que vendría a ser aquella que interpreta en el mejor sentido la carga signica y la carga simbólica.
 - ↕ entre ↗
- * Como se reúne el pensamiento Aymara con el pensamiento turístico que representa las cosas de cierto modo.

- Lenguaje y Comunicación
- Jürgen Habermas
- Heidegger
- Levi-Strauss
- Marshall McLuhan
- Cómo cada medio que utilizamos transforma el lenguaje en ese acto comunicativo
- Posición política, cómo se lee la z entre la visión universalista que sobrepone una cultura sobre otra, a las visiones más particulares, antiglobalistas que reclaman el sentido original de los lenguajes, y tratan de darle nuevamente sentido a esas culturas.
- El lenguaje no es para comunicar, tiene un sentido profundo arraigado a un modo de ser que interpreta de una cierta manera un mundo.
- Abrir el trabajo más allá de la significación, cómo se estudia el mundo de aquellos que habitan ahí.

- Exposición: Luz → florida que sale del ojo del espectador e incide en los objetos
- Luz espacial y espiritual
 - Luz → un algo que se emana de los objetos y excita el sentido de la vista
 - ↓
 - vista y tacto
 - ↓
 - Empedocles
 - ↓
 - Pitágoras y Leucipo
 - Los ojos tienen la capacidad de recibir la información de los objetos, la información recibida se traduce a la comprensión del objeto pasando por el alma
 - ↓
 - Aristóteles
 - Platón → Luz como agente externo, reflejo que emiten los objetos.
 - Agente interno → Alma del objeto
 - Aristóteles → es una presencia
 - Platón → es materia y espíritu, cuerpo luminoso tiene 2 formas el alma y la luz que sobrepasa el cuerpo del objeto y se proyecta al espectador.
 - Hilemorfismo → teoría que une la materia y la forma
 - ↓
 - Cómo concebimos las cosas

• Platón → Alma del mundo → luz que emana
y de las cosas de un objeto incan-
decente.



La división de la luz

• Luz incandescencia misma de las cosas



otorga al cuerpo su
noblezza

• Libro inteligentis → luz relacionada con la per-
fecta de los cuerpos

* Libro "Acerca de la luz y del conocimiento
de las formas":

↳ Conceptualizar física

↳ se mezcla la relación entre la creencia
religiosa y el mundo físico

} Todo nace con la
luz, la luz es la
la expresión de todas
las formas

• Platón → esferas luminosas



Cuerpos platonicos



formas perfectas

↑ perfecta de todas

• Aristóteles → Luz → Bueno → Poder ver

↳ Oscuridad → Malo → No se
puede ver

} Se disputa
la luz y la
oscuridad → Se disputa
la verdad

• Cristianos → iluminar es Dios

• Luz como técnica

• Copa pitagórica → verdadera, buena y verdadera