

Lo “ante a” que antecede la particularidad

Marcelo A. Mondaca

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

Escuela de Arquitectura y Diseño

Presentación : Epistemología en Arquitectura y Diseño 2022

Arturo Chicano

Eloísa Pizzagalli

Fecha: 29 de Octubre de 2022

Resumen

En este ensayo se propone como un trayecto para que así se nos abra un camino, el cual se irá recorriendo a través de las preguntas que nos vamos haciendo acerca de la observación y en el cómo nos encontramos con ella, es por esto que recorreremos autores que nos van posicionando a medida que las preguntas aparecen. La pregunta que se hace por la particularidad y en un paso antes nos encontramos con lo anterior a ella, y que todo parte desde la admiración o thaumazein. El paso por los autores Heidegger, González, Aristóteles y Fabio Cruz nos permiten discernir y relacionar los conceptos en el modo de pensar de nuestra escuela.

Palabras Claves: Asombro(Thaumazein) - “Ante a” - Particularidad

La admiración

Platón y Aristóteles consideraban que la filosofía comenzaba con la admiración(Thaumazein), y la observación no está distante de esta aseveración, sino que se relacionan directamente, por ejemplo, en la escuela de arquitectura y diseño (e[ad]) durante los procesos de estudio de primer año y a lo largo de la carrera se propone una búsqueda(a modo de un encargo) de “algo” en concreto en la ciudad(luz, sombras, espesores, cuerpos, etc.), en donde este trayecto se transforma en un “viaje” por la ciudad buscando sobre que croquear, y de pronto, algo nos detiene frente a algo que causa la atención o que nos llama la atención, y eso lo observamos, ¿qué es lo que nos detiene?, es decir que cuando observamos nos encontramos con la admiración(Thaumazein), González(2022) en el Capítulo 1: Thaumazein, propone: “La admiración, en lugar de invitarnos a disponer de las cosas, nos invita a averiguar, nos invita a saber.” Entonces con la admiración nos encontramos con nuestra propia ignorancia y la reconocemos frente al mundo que nos rodea(como lo dice Aristóteles en el libro *Metafísica*, 2003.), por lo que con ella también buscamos el conocimiento y para ello lo hacemos a través de la observación, y así con el dibujo, “comenzar a pensar”. “Comenzar a pensar” como decíamos anteriormente es reconocer nuestra propia ignorancia sobre el mundo, pero a la vez nos invita a buscar e intentar comprender lo que nos rodea. A modo de ejemplo, el dibujo botánico consiste en representar lo que se está viendo a través del dibujo. Dibujar una planta(una flor o un árbol), es ir reconociendo que menos sabemos a medida que lo vamos observando esta planta en cada detalle que va apareciendo “cada vez” que se observa, pero que a la vez en su totalidad trae o acerca el conocimiento sobre aquella planta a uno mismo o para otro, sobre sus partes, sus colores, sus hojas, el uso que esta podría tener(dependiendo el caso), etc y vamos aprendiendo con el dibujo. Pero antes de todo esto debemos preguntarnos ¿cómo nos encontramos con la admiración?. Para responder esta pregunta tenemos que pensar este ensayo(a modo de ejemplo), como un trayecto en el cual vamos recorriendo y encontrándonos con dudas que van surgiendo e intentamos responder en diálogo con los autores y conceptos. Por esto, para poner cada parte de este trayecto en su lugar, debemos dar uno atrás, primeramente para hablar de cómo nos encontramos con la admiración.

“Ante a”

Seguimos nuestro camino y damos un paso atrás nuevamente para permitirnos encontrarnos con la admiración, es decir, en este detenimiento frente a lo que vemos, caemos en cuenta de que cuando observamos, nos encontramos con un “ante a”, pero, ¿qué se quiere decir que nos encontramos en un “ante a”?. Para responder esta pregunta nos detenemos y definiremos desde la etimología la palabra “ante” proveniente del griego ἀντί (anti = en frente, contra), y con “a” nos referimos a algo, cosa, etc. Entonces, con la admiración nos detenemos frente a algo, lugar o cosa que toma nuestra atención y nos invita a ver. Por esto, lo “ante a” nos ubica, nos sumerge en una espacialidad en la cual la admiración(Thaumazein) nos detiene en el lugar que

transitamos y ante esto elegimos qué cosa de lo que vemos queremos plasmar en el croquis. Haciendo alusión a esto, Fabio Cruz en el texto “Sobre la observación” propone:

“Elegir por dónde comenzar a recoger, elegir un primer rasgo, y luego otro y otro. Elegir el tipo de línea capaz de interpretar cada rasgo (su espesor, su intensidad, su grado de continuidad...). Elegir, elegir, elegir cada vez y cientos de veces. Y decidir también dónde y cuándo detenerse (como diría Picasso).”(Cruz, F. 1993)

Con el dibujo elegimos constantemente y tomamos decisiones frente a lo que se quiere presentar, desde el detenimiento frente al asombro de lo “ante a” y como menciona Fabio Cruz, elegimos y seguimos eligiendo qué dibujar o qué abstraer con el dibujo, aquello que nos detuvo en ese lugar o momento.

Lo que aparece

Los rasgos que observamos en la ciudad, y que vemos a medida que recorrimos o que captan nuestra atención, son lo que elegimos para croquear se pueden tomar como uno o más elementos “característico/s” que observamos en ese lugar. Ahora teniendo en cuenta la definición de este concepto como: “Término que se aplica a las propiedades de las cosas, o a sus rasgos distintivos.”(Concepto Característica. s/f), es decir que estaríamos “eligiendo” lo que se caracteriza de una manera y se distingue de otra, pero este concepto no nos acerca a lo que se quiere decir en este ensayo, sino que es menos específico de lo que realmente sería éste “elegir”. El elegir se propone como el pensar en cómo relacionar una cosa con la otra, tomar decisiones y ver los distintos elementos que observamos, y con esta relación de elementos presentamos un total a través del dibujo(croquis). Además esto va acompañado de la palabra que nombra lo que se observa y trae a presencia lo que el admirar permite ver antes de dibujar. Tomando la frase de Aristóteles en el libro “Metafísica”: “Pero el que se plantea un problema o se admira, reconoce su ignorancia.”(2003), entonces nos encontramos con esta “ignorancia” ante al asombro, buscamos el conocimiento a través del dibujo y la palabra, con esto somos capaces de traer a presencia, lo que en ese momento observamos, es decir lo acercamos a nuestro modo de pensar y lo presentamos en el croquis(observación y dibujo) . El croquis es la manera en la que acercamos aquello que observamos para poder traer a nuestra “cercanía” lo que vimos en ese determinado momento y lugar. Heidegger habla sobre este “acercar” en el Capítulo 7: La cosa:

“Este traer cerca es el acercar. Acercar es la esencia de la cercanía. La cercanía acerca lo lejano, y lo acerca en cuanto lejano. La cercanía conserva (en su verdad) a la lejanía.”(Heidegger, M. 1950, p. 154).

Por esto, con el dibujo de la observación o croquis, reconocemos la cercanía en lo lejano, trayendo frente a nosotros lo que se observó.

La particularidad

Después de reflexionar con los conceptos hablados anteriormente debemos comenzar a inmiscuirnos y discernir en donde podemos ubicar esta palabra, “particularidad”. Por esto y para dar un primer paso hacia el significado de esta palabra y donde se inserta debemos tener en cuenta la frase sobre la observación de Fabio Cruz(1993) en el texto “Sobre la observación”:

“La Observación o Elogio, nos abre a ver de nuevo, a ver aspectos inéditos, a ver y ojalá adentrarnos en una realidad desconocida.” (Cruz, F. 1993, pag-9)

Aquí se da cuenta de que la observación nos abre un camino, y haciéndonos reflexionar sobre ¿qué es lo que vemos?, ¿qué es lo que realmente observamos?, ¿cuáles son estos aspectos inéditos que vemos?, desde la visión del filósofo Edmund Husserl, esto se podría explicar a través de la fenomenología que nos sugiere que lo que vemos es todo lo que le sucede a la cosa, y cuando observamos escribimos en un lenguaje que describe lo que sucede a la cosa. Ahora dentro de este contexto, con la palabra “Particularidad” nos preguntamos, ¿Qué significa esta palabra?, desde la visión en la que estamos utilizando esta palabra, una particularidad se puede definir como: “es algo que se relaciona con el mundo físico meramente por sus cualidades o sus relaciones con otras cosas.”(Filosofía. s. f.), desde esto notamos que habla del mundo físico, lo que sería lo que está ante nosotros, y a su vez lo que observamos, pero, ¿cómo se podría traer desde el mundo físico, lo que observamos al mundo de las ideas?. Estas relaciones que podemos observar de los distintos fenómenos que le pueden ocurrir a la cosa que observamos y que están ahí en un espacio y una temporalidad presente. Precisamente a través de la palabra que acompaña al dibujo y que nombra. Aquí nuevamente volvemos a Fabio Cruz(1993) en el texto “Sobre la observación”:

La aparición de la palabra que nombra, hace que aquellas cosas y aspectos que el croquis va recogiendo cobren existencia, y salgan del mundo homogéneo de las posibilidades (el caos). A partir de estos nombres, ya se puede comenzar a pensar; esa suerte de juego combinatorio algebraico que se retroalimenta y se multiplica.(Cruz, F. 1993, pag-8)

En este camino que estamos proponiendo para ir encontrándonos con los conceptos por lo cuales estamos preguntándonos y así situarlos en un orden donde todas estas cosas y aspectos, sobre lo que nos detenemos a mirar, las cuales en su relación con las otras las llamaremos “particularidad” se traen desde este mundo homogéneo del cual se abstrae lo que se está viendo para darle un orden, ¿Qué es lo que ordenamos?.

Para tener una noción de lo que ordenaremos utilizamos la palabra “cosmos” que proviene del griego κόσμος, *kósmos*, mundo, lo ordenado y adornado, en oposición al caos. Todo esto para entender el por qué de ordenar y ubicar la palabra particularidad. Cosmos en lo que se refiere a una oposición al caos, y por lo tanto si existe caos, debe existir un orden por lo que volvemos a la cita de Fabio cruz en donde la palabra es la que saca de este mundo del caos para traer a un orden, por lo que a través de la observación llegamos a ese orden. Lo que ordenamos son todos estos rasgos y elementos que vemos en el detenimiento de la admiración(Thaumazein), que se relacionan unos con otros y es ahí donde la particularidad tiene cabida para que luego con la palabra que acompaña, este elogio sobre lo que nos asombra es lo que ordena.

Conclusión

Recapitulando, con el asombro o Thaumazein se nos abre un camino (pensar o filosofar), lo “ante a” es lo que nos posiciona frente a lo otro que nos rodea y así de alguna manera nos ubica en una espacialidad en la cual nos sumergimos al momento de observar. Y volviendo a tomar a los autores y relacionando lo que proponen :

“La admiración, en lugar de invitarnos a disponer de las cosas, nos invita a averiguar, nos invita a saber.” (González, A. 2020) , “Pero el que se plantea un problema o se admira, reconoce su ignorancia.” (Aristóteles, 2003.)

Podemos decir que buscamos el conocimiento reconociendo nuestra propia ignorancia pero esto es lo que nos incita a saber sobre lo que está ante nosotros. En esta búsqueda del conocimiento lo que vemos a través de las relaciones de unas cosas con otras en la espacialidad que nos coloca lo “ante a” vamos construyendo nuestro modo de pensar. A través de estas relaciones que vamos abstrayendo, nos encontramos con la palabra “particularidad”, que en lo que observamos, estos rasgos que vamos eligiendo, y a medida que se relacionan en el mundo “ante a” nosotros es lo que llamamos particularidad y es donde la estaríamos ubicando, y a través del dibujo y la observación, en lo que esta palabra relaciona las cosas unas con otras en el espacio presente es a través de la palabra que acompaña al croquis quien ordena y saca de este caos lo “ante a” nosotros para traer a presencia la observación. Entonces, Lo “ante a” es lo que antecede a la particularidad, en el sentido que en el asombro (Thaumazein) con el detenimiento que conlleva asombrarnos y surgen estos rasgos que observamos que se acompañan con la palabra y con esta tener un orden para así traer desde el mundo físico al mundo de las ideas para comenzar a pensar.

Referencias

- Aristóteles. (2003). *Metafísica* (T. Calvo Martínez, Trad.). Editorial Gredos. (Obra original publicada en 1994). ISBN 84-249-1666-2.
- Característica. (s. f.). Encyclopaedia Herder. Recuperado 26 de octubre de 2022, de <https://encyclopaedia.herdereditorial.com/wiki/Característica>
- Cruz, F. (1993). *Sobre la Observación. Casiopea*. Recuperado 10 de octubre de 2022, de https://wiki.ead.pucv.cl/Sobre_la_Observaci%C3%B3n
- González, A. (2020) *Capítulo 1: Thaumazein*. Recuperado 10 de Octubre de 2022, de <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/28691>
- Heidegger, M. (1950). *Capítulo 7: La cosa en Conferencias y artículos* (1936-1950).
- Particularidad (Filosofía. s. f.). Glosarios especializados. Recuperado 26 de octubre de 2022, de <https://glosarios.servidor-alicante.com/filosofia/particularidad>