



PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATOLICA
DE VALPARAISO

e[ad]

ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso



PLAZA: AULA ABIERTA AMEREIDA

PROPUESTA PARA UN NUEVO
LUGAR EN CIUDAD ABIERTA

Profesor: Sr. David Luza Cornejo
Alumno: Eduardo Andres Retamales Fernández
Carrera: Arquitectura

e[ad] Pontificia Universidad Católica de Valparaíso
Junio 2012

INDICE

Prólogo.....5-6

Introducción.....7-8

CAPITULO 1

Recuento de Etapas.....9-10

El corredor y el lugar arquitectónico.....11-12

Presentación.....13-14

El Pertener.....15-16

I Etapa.....17-22

II Etapa.....23-30

IX Etapa.....31-56

X Etapa.....57-74

El Pertener y Permanecer.....75-76

III Etapa.....77-82

IV Etapa.....83-94

El Permanecer.....95-96

VI Etapa.....111-122

VII Etapa.....123-140

VIII Etapa.....141-154

CAPITULO 2

Sobre Los Parques y su Legislación.....155-158

Legislación de los Parques y Areas Protegidas.....159-161

Clasificación de áreas.....161-164

El Territorio y su Expansión.....165-166

V región de Valparaíso/Macrozona central.....167

PIV/PREVAL.....168-169

Ciudad Abierta/PREVAL.....170

Parque Costero Cultural y de Recreación.....171-172

Proyectos Realizados.....173-178

Examen Territorial Ciudad Abierta.....179-212

El Patrimonio Territorial/La palabra, los oficios y el territorio.....213-220

La Espacialidad y el Territorio.....221-224

EL Territorio y Amereida.....225-228

CAPITULO 3

| | |
|--|---------|
| Proposición del Proyecto..... | 229-230 |
| Presentación..... | 231-232 |
| Proyecto Aula Interpretativa Amereida..... | 233-234 |
| Consideraciones para el Puente..... | 235-236 |
| Casos Referenciales Ciudad Abierta..... | 237-244 |
| Casos Referenciales..... | 245-250 |
| Proposición..... | 251-255 |
| Batinometría..... | 256-266 |
| Observaciones del Lugar..... | 267-268 |
| Fundamento..... | 269-280 |
| Planimetría Título II..... | 281-296 |
| Proposiciones Espaciales Titulo II..... | 297-300 |
| Libertades del proyecto..... | 301-312 |

CAPITULO 4

| | |
|-------------------|---------|
| Fondart 2012..... | 313-324 |
|-------------------|---------|

CAPITULO 5

| | |
|--|---------|
| Proyecto Plaza: Aula Abierta Amereida..... | 325-328 |
| Antecedentes..... | 329-332 |
| Fundamento | 333-338 |
| Propuesta Formal..... | 339-365 |
| Planimetrías..... | 366 |
| Planimetrías Arquitectónicas Vestal..... | 367-382 |
| Planimetrías Estructurales Vestal..... | 383-396 |
| Planimetrías Redes y Sistemas Vestal..... | 397-402 |
| Planimetrías Arquitectónicas Puente..... | 403-410 |
| Estudio Topográfico..... | 411-412 |
| Bibliografía y Participaciones..... | 413-414 |
| Colofón..... | 415-416 |

PROLOGO

Es un proyecto que se enmarca en un estudio que lleva unos 3 años, que tiene relación con la espacialidad territorial de ciudad abierta. Si bien ya hay un recorrido, no por ello deja de ser complejo y puede que en ocasiones inhíba, pues se esta en las arenas que van de la utopía al espejismo, y el trabajo bajo un propósito meta, puede inducir a la búsqueda del modelo generalizante.

¿Que se hace entonces?, lo primero que provoca un primer si a lo particular de una obra, es irse a vivir, porque trabajar y estudiar es lo dado.

De lo mas general podemos señalar que el proyecto debe enlazar una visión de infraestructura y de equipamiento, que íntimamente ligados desde el espacio que se desata en transito, permitan la gobernabilidad territorial que nos reclama el ámbito urbano del sector norte de Valparaíso. Cabe señalar que los aspectos de estudio son de gran variabilidad y diversidad, por ejemplo, las consideraciones del equipo de agronomía, los requerimientos de la corporación, los posibles programa en el ámbito de la educación y la cultura, los cuales en el marco de las interrelaciones, buscan nuevas formas para desarrollarse. Nos viene bien este campo. La arquitectura puede ser vista como ese otro órgano que permite ver, estar y apreciar junto a otros la trascendencia del espacio, “el lugar a través e la obra”. Hay concepciones semejantes o términos que bajo esta constitución encuentran un nuevo significado. El paisaje cultural: La UNESCO define el paisaje cultural como las obras que combinan el trabajo del hombre y la naturaleza, es decir, el paisaje donde se manifiesta de forma singular la interacción entre sociedad y su ambiente natural.

Esta transformación de la naturaleza por medio de la humanidad, y los paisajes que generan, es lo que se conoce como paisaje cultural. Si bien podemos familiarizar las construcciones del paisaje cultural y la suerte de premisa de la arquitectura de la lugaridad, a modo de alimentar los distingos podríamos señalar que la arquitectura ve a través del vacío y lo anterior a través de los componentes de un lugar, “de los solidos”. Seguramente se debe a que cuando se habla de cultura aparece el termino de patrimonio tangible, que a su vez posee herramientas legales mas apropiadas para su resguardo, no así lo calificado como intangible.

Plaza del encuentro aula interpretativa, puente limite y vestal, es el conjunto mediador entre las escalas de arquitectura y urbanismo para ciudad abierta, en ciudad abierta el perímetro primero de toda obra es coincidente con el perímetro del total, de suerte tal que toda obra es un recorrido hacia un reposicionamiento, es un modo de lo impuntual, sin enmarcamientos parciales, la arquitectura del acto va desde adentro hacia fuera, los perímetros de la obra es obra, es espacio vibrante, en el caso de la obra propuesta por Eduardo, el entre y el brillo como medida.

Mas allá de las formas y el conjunto, esta va en la dirección de los perímetros en construcción que hoy y mañana estarán configurando el entorno de las 300 hectáreas de ciudad abierta.

Debo señalar en Eduardo la disposición al trabajo, el esfuerzo en la postulación a concursos, la participación en reuniones vecinales, las consultas a especialistas del área legal, y otras concernientes a la factibilidad de la obra, lo cual se traduce a que su calificación sea la máxima.

INTRODUCCION

La presente carpeta, expone en 3 capítulos, el periodo de estudio realizado durante la fase de Título 1, Título 2 y Título 3 del Taller de Obra del año 2011 abarcando la materia en 5 momentos:

1. **Recuento de etapas**, en el cual, a través de un vínculo, se atrapa la materia adquirida durante los 5 años de estudio, mostrando la totalidad del contenido en relación a un solo tema, el que expone como hilo conductor la relación existente entre las 10 etapas cursadas, planteando un tema de estudio, que servirá como punto inicial para el proyecto de título a realizar.
2. **Investigación Territorial**, abarcando el tema territorial de la Ciudad Abierta, logrando definir su territorio de la manera más completa posible, ingresando en el estudio, la relación con otras disciplinas, como la Agronomía, la cual ayudara a una mejor comprensión territorial del espacio habitable, en vista de un desarrollo sustentable para los habitantes del lugar, tanto para sus residentes, huéspedes como visitantes, dejando las bases sentadas, para el proyecto Arquitectónico a realizar, el cual abordara la dimensión pública del territorio, proyectando en la segunda fase de estudio, equipamientos urbanos, para desarrollar un ambiente armónico, entre la carga que recibirá el territorio, al instaurarse la nueva sede de Post grados, de la Escuela de Arquitectura y Diseño de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.
3. **Proposición del proyecto**, el cual viene a ser un respuesta del estudio territorial realizado, planteando la proposición de un nuevo lugar para Ciudad Abierta, el cual venga a ser el vínculo territorial entre los terrenos que hoy se encuentran segregados por el Estero Mantagua, uniendo la parte norte con la sur por medio de un puente, el cual busca el gobierno del territorio.
4. **Postulación a Fondos Concursables**, exponiendo el resumen ejecutivo de la postulación al FONDART nacional 2012.
5. **Ajuste del proyecto**, finalizando el título con el ajuste arquitectónico y estructural del proyecto a proponer, la PLAZA: AULA ABIERTA AMEREIDA.

Por otra parte, a modo de preocupación global en el desarrollo de éste proyecto, creo necesario mencionar la necesidad en que la Arquitectura debe considerar la relación entre lo exterior e interior de un espacio, para así, lograr integrar en todo momento, las dimensiones naturales de un entorno, con las artificiales construidas, posibilitando así, el habitar de una extensión de manera armónica en el momento de desarrollar la lugaridad habitable de un territorio, tanto macro en relación a la extensión, como micro, al referirnos a la obra arquitectónica edificada.