

Investigación inclusiva

Diez años de trabajo con el Consejo Asesor
del Grupo de Investigación en Diversidad
de la Universitat de Girona

Gemma Diaz-Garolera (Coord.)



**Investigación inclusiva. Diez años
de trabajo con el Consejo Asesor
del Grupo de Investigación en
Diversidad de la Universitat de Girona**

Gemma Diaz-Garolera (Coord.)

CIP 378-056 INV

Investigación inclusiva. Diez años de trabajo con el Consejo Asesor del Grupo de Investigación en Diversidad de la Universitat de Girona / Gemma Diaz-Garolera (coord.). Girona : Universitat de Girona-Servei de Publicacions, abril de 2022. -- 1 recurs electrònic (126 pàgines). -- (Oberta)

Conté: Conté: Diez años investigando de forma inclusiva en la Universitat de Girona / Carolina Puyaltó -- La experiencia del Consejo Asesor del Grupo de Investigación en Diversidad de la Universitat de Girona / Cristina González Bachs, Tania Coll Ferrer, Marc Crespo Brugues, Ana Rey Freire, Maialen Beltran Arreche -- Haciendo investigación inclusiva en Malta / Isabel Bonello y Anne-Marie Callus

ISBN 978-84-8458-615-9

I. Diaz Garolera, Gemma, editor literari II. Contenedor de (obra): Puyalto, Carol. Diez años investigando de forma inclusiva en la Universitat de Girona III. Universitat de Girona. Recerca en la Diversitat 1. Investigació 2. Discapacitats -- Integració social

CIP 378-056 INV

Esta publicación es parte del proyecto PDC2021-121510-I00, financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación, la Agencia Estatal de Investigación, el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, y la Unión Europea (NextGenerationEU).



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Aviso legal

Esta obra està sujeta a una licencia Reconocimiento 4.0 de Creative Commons. Está permitida la reproducción, distribución, comunicación pública y transformación para generar una obra derivada, sin restricción siempre que se cite al titular de los derechos (Universitat de Girona). La licencia completa se puede consultar en:

<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.es>

© de los textos: los autores

Edita: Universitat de Girona-Servei de Publicacions

ISBN: 978 84 8458 615 9

DOI: 10.33115/udg/b/9788484586159

Girona, Abril de 2022

ÍNDICE

Prólogo	5
Silvia Llach Carles	
Introducción.	9
Maria Pallisera y Judit Fullana	
Capítulo 1. Diez años investigando de forma inclusiva en la Universitat de Girona	15
Carolina Puyaltó	
Capítulo 2. La experiencia del Consejo Asesor del Grupo de Investigación en Diversidad de la Universitat de Girona	49
Cristina González Bachs, Tania Coll Ferrer, Marc Crespo Brugues, Ana Rey Freire, Maialen Beltran Arreche	
Capítulo 3. Haciendo investigación inclusiva en Malta	57
Isabel Bonello y Anne-Marie Callus (traducción de L'Entrellat, SCCL)	
Capítulo 4. La experiencia del Grupo de investigación participativa de Madrid	67
Adela Palazuelos Velayos, Adrián Corona de la Iglesia, Ángela Sánchez Castillo, Gema Alises Urda, María Gómez-Carrillo de Castro, Marta Sancho Suils, Paola Cauja Pilataxi y Víctor Sanz Moreno	
Capítulo 5. ‘La importancia de las relaciones sociales y la soledad’: una investigación inclusiva desde la Universidad de Cantabria. Aprendizajes y propuestas para afrontar retos compartidos	79
Lucia Álvarez, Ignacio Haya, Santiago Lastra, Elena Mijares, Susana Rojas, Ernesto Soberón y Mónica Valverde	
Capítulo 6. Implicales en investigación desde el principio”: La red de investigación inclusiva en Irlanda	95
Edurne García Iriarte y Brian Donohoe	
Capítulo 7. Definiendo roles en investigaciones inclusivas desde una experiencia en Chile	107
Vanessa Vega, Izaskun Álvarez-Aguado, Marcela Jarpa, Herbert Spencer, Katherine Exss, Félix González y Rosario Muñoz	
Capítulo 8. Síntesis: Seguir avanzando en el desarrollo de investigación inclusiva	119
Gemma Diaz-Garolera	
Agradecimientos	125
Maria Pallisera, Judit Fullana, Carolina Puyaltó, Montserrat Vilà, Gemma Diaz-Garolera, Ana Rey, Maialen Beltran	

Capítulo 7. Definiendo roles en investigaciones inclusivas desde una experiencia en Chile

Vanessa Vega¹⁻², Izaskun Álvarez-Aguado³, Marcela Jarpa¹, Herbert Spencer¹, Katherine Exss¹, Félix González¹ y Rosario Muñoz¹

¹ Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (Valparaíso, Chile)

² Millenium Institute for Caregiving Research (MICARE) (Santiago, Chile)

³ Facultad de Salud y Ciencias Sociales, Universidad de Las Américas (Valparaíso, Chile)

Introducción

Saber qué sienten, piensan, perciben o quieren las personas con discapacidad intelectual es en la actualidad algo importante. Por eso es necesario plantear investigaciones que promuevan la implicación de estas personas en temas que son de su interés (Fullana et al., 2016; Keyes y Brandon, 2012; Walmsley et al., 2018). El concepto de investigación inclusiva surge precisamente para garantizar la plena participación de las personas con discapacidad intelectual en las investigaciones que les atañen (Walmsley y Johnson, 2003).

En este capítulo se van a describir las experiencias y roles de un equipo de investigación compuesto por personas con discapacidad intelectual y académicos investigadores en Chile, que durante cinco años, han trabajado bajo el paraguas de la investigación inclusiva sobre temas relacionados con la autodeterminación, la accesibilidad cognitiva y la vida independiente. Desempeñar distintas funciones durante un lustro ha conllevado, tanto para los participantes con y sin discapacidad de este equipo, algunas dificultades, varias adaptaciones y numerosos beneficios y aprendizajes.

Para conocer cómo ha sido la experiencia de los miembros del equipo con respecto al desarrollo de la investigación se han aplicado dos grupos focales. Uno de ellos dirigido a los integrantes con discapacidad intelectual y otro a los académicos investigadores. Además de recopilar información sobre el proceso de crecimiento interno del equipo, ambos grupos focales también han tratado de arrojar luz sobre uno de los mayores desafíos que plantean las investigaciones inclusivas: reconocer cuáles son los roles vinculados con estos procesos y las relaciones que se establecen entre los distintos participantes (Frankena et al., 2019; Nind, 2016).

La tabla 1 recoge algunas de las preguntas utilizadas para guiar esos grupos focales, las características generales de los participantes de ambos grupos y otros elementos de interés sobre su aplicación.

Características	Grupo focal 1	Grupo focal 2
Participantes	Académicos investigadores	Grupo asesor de personas con discapacidad intelectual
Descripción participantes	Participan 7 académicos investigadores de varias disciplinas: diseño, educación especial, lingüística y sociología. Todos los participantes tienen amplia trayectoria en investigación sobre discapacidad intelectual.	Participan 9 personas adultas con discapacidad intelectual conformadas como un grupo asesor. Todos los participantes han formado parte de investigaciones previas en el ámbito de la discapacidad intelectual.
Facilitador	Profesional de apoyo puntual. Se trata de una persona que colabora externamente con el equipo, pero no participa en el desarrollo de las investigaciones.	
Modalidad	Sesión en streaming desde una plataforma de interacción virtual	
Duración	90 minutos	120 minutos
Apoyos o adaptaciones	<ul style="list-style-type: none"> ● Apoyo visual para guiar el desarrollo del grupo focal. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Apoyo visual para guiar el desarrollo del grupo focal. ● Preguntas en formato de lectura fácil.
Ejemplos de preguntas	<ul style="list-style-type: none"> ● ¿Por qué han decidido formar parte de este grupo de investigación? ● ¿Cómo se han sentido dentro de este grupo de investigación? ● ¿Cuáles han sido sus aportaciones al grupo de investigación? 	

	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo han resuelto o se han abordado los problemas en el equipo? • ¿Cuáles son las metas futuras para el equipo de investigación?
Análisis de la información	Se ha realizado un análisis de contenido temático de los dos grupos focales en conjunto. Con posterioridad, se han establecido categorías de análisis que han permitido identificar los diferentes roles durante el proceso de investigación y también la forma de ir transitando de unos a otros, tanto por parte de los integrantes del grupo asesor como de los académicos investigadores.
Socialización de la información	Se ha organizado una reunión virtual para comentar los resultados del proceso de análisis de la información entre asesores y académicos investigadores. De esta reunión han emergido las definiciones de los roles en la investigación.

Tabla 1. Características de los dos grupos focales orientados a reflexionar sobre el proceso.

Roles asociados al grupo de participantes con discapacidad intelectual

Con respecto a los roles desempeñados por los integrantes del grupo asesor (compuesto por los participantes con discapacidad intelectual) existe una transición desde un rol de aprendices, pasando por evaluadores, analistas y colaboradores hasta expertos por experiencia. A continuación se describen algunas de las características asociadas a estos roles desde las percepciones de los propios asesores:

Aprendices: a raíz de las distintas inducciones o capacitaciones sobre temáticas y fases relacionadas con los temas de investigación trabajados, los asesores construyen y adquieren nuevos conocimientos. Por ejemplo: “ahora entiendo lo que es la accesibilidad cognitiva y su importancia”. Los aprendizajes no son necesariamente de tipo conceptual, también se rescatan aprendizajes de carácter actitudinal: “he aprendido a compartir mis ideas con el equipo, pero también a respetar las del resto”. Además, la investigación entendida como proceso longitudinal ofrece la oportunidad de identificar instancias transversales en las que es posible construir conocimiento: “uno aprende cuando evalúa, cuando mira, cuando hace”.

Evaluadores: la observación de un espacio, el diseño de instrumentos que permitan recopilar información, la aplicación de entrevistas a informantes clave sobre los temas de investigación, etc., son acciones vinculadas con los procesos de evaluación durante el desarrollo de las investigaciones. Estas acciones se reconocen como parte de las funciones de los asesores: “miro,

observo, escribo las cosas que faltan y las cosas que no faltan, las cosas que están bien y las cosas que no están bien”. Además, a partir del desempeño de este rol es posible sugerir mejoras con respecto a los temas de investigación. Por ejemplo: “me gustaría que en este espacio hubiese alguna imagen para entenderlo mejor” o “el tamaño de la letra de este cartel debería ampliarse”.

Analistas: se evidencian procesos analíticos de forma y de fondo por parte de los asesores a lo largo de la investigación. Con respecto a la forma, procesar información como tarea previa a la emisión de juicios de valor es uno de los aspectos más característicos de la labor de los asesores: “cuando miro algo primero pongo atención en los detalles y luego opino” o “al fijarme en los elementos del lugar he visto una rampa y eso es bueno”. En cuanto al análisis de fondo, surgen reflexiones que impactan en las percepciones de los asesores con respecto a la intervención de las personas con discapacidad en las investigaciones que les atañen: “he tomado conciencia de la importancia de que las personas con discapacidad intelectual aprendan a analizar información”.

Colaboradores: la participación activa de los asesores en el diseño de los instrumentos de recogida de información, en la validación a lectura fácil de distintos documentos, en la toma de decisiones sobre aspectos formales de determinados elementos digitales, etc., ha consolidado la idea de trabajar de forma colaborativa entre el equipo. El apoyo en la creación de insumos necesarios para el desarrollo de la investigación se concibe como algo tangible y valioso por parte de los asesores: “he aportado mucho al revisar las preguntas, analizar si se comprende la pauta, definir los colores, las formas, probarla en terreno, etc.”. Además, trabajar colaborativamente promueve el conocimiento de las necesidades de otros: “cuando haces cosas en conjunto conoces lo que otras personas dicen y quieren”.

Expertos por experiencia: los asesores adoptan una postura de informantes clave sobre los temas abordados en la investigación, que conlleva la responsabilidad ética de compartir los resultados con la comunidad y satisfacer sus necesidades: “otras personas pueden beneficiarse de esta investigación y es nuestra obligación que lo sepan” o “trabajar este tema es importante para todos y no solo para las personas con discapacidad intelectual”. Además, destacan las atribuciones positivas de eficacia de los asesores con respecto a sus competencias para formar a otras personas sobre temas que les competen: “la experiencia te va dando el poder de formar a otros” o “ahora nosotros somos los que enseñan”.

Rol	Descripción y alcance	Ejemplo de tarea desarrollada
Aprendiz	Función asociada a la recepción de información que permite activar conocimientos previos o adquirir nuevos aprendizajes sobre temas relacionados con la investigación.	Participación en talleres de capacitación sobre las principales características del desarrollo de procesos de investigación.
Evaluador	Función relacionada con el desarrollo de habilidades para la observación participante y la generación de insumos para recopilar información sobre temas relacionados con la investigación.	Salidas a terreno para realizar entrevistas a informantes clave relacionados con los temas de investigación en curso.
Analista	Función asociada al desarrollo de habilidades referidas al procesamiento de la información recogida en las diferentes etapas del proceso de investigación.	Categorización de las evidencias obtenidas tras la aplicación de entrevistas según dimensiones emergentes o predefinidas.
Colaborador	Función de apoyo relacionada con la validación de los insumos o procedimientos elaborados o diseñados durante las diferentes etapas del proceso de investigación.	Adaptación de los insumos generados en el contexto de la investigación a un formato de lectura fácil.
Experto por experiencia	Función de asesoría con respecto a temas de interés y su análisis en el ámbito de la discapacidad intelectual.	Participación en instancias de difusión abiertas a la comunidad y/o a la academia para socializar las conclusiones de la investigación en curso.

Tabla 2. Descripción de los roles del grupo de participantes con discapacidad intelectual.

Roles asociados al grupo de académicos investigadores

En cuanto a los roles asociados a los académicos investigadores, durante estos cinco años se aprecian funciones relacionadas con la formación, la facilitación, el diseño y la asociatividad. En las líneas que siguen se especifican algunos de los elementos más relevantes sobre el desempeño de estos roles según la perspectiva de los académicos:

Formadores: entre los académicos investigadores se identifican funciones asociadas a la promoción de aprendizajes. Es posible observar algunas labores en relación a la enseñanza de un procedimiento o contenido: *“enseñamos conceptos elaborando esquemas para facilitar la comprensión”* o *“capacitamos a los asesores contrastando lo teórico con sus experiencias e historias de vida”*. Formar a personas con discapacidad intelectual supone para los académicos investigadores un desafío que requiere una actualización constante: *“mi profesión no está vinculada al trabajo con personas que tienen discapacidad intelectual, por lo que he debido prepararme, leer y sobre todo trabajar codo a codo con los académicos especialistas en el tema”*.

Facilitadores: desde el equipo de académicos investigadores se asume como parte del rol la responsabilidad de hacer accesibles todos los procesos relacionados con la investigación. Sobre todo aquellos que, por sus características, pueden ser más complejos de entender o concretar: *“es necesario favorecer las condiciones de la colaboración entre todos los miembros de grupo y evidenciar o visibilizar en mayor medida los procesos que son abstractos”* o *“nosotros transformamos los conceptos en modelos o productos porque facilitan la transferencia de la información a los asesores y así es posible hacerles parte activa de la investigación”*.

Diseñadores: el desarrollo de herramientas, productos y espacios pensados desde la accesibilidad cognitiva es una de las principales funciones relacionadas con las labores de diseño que llevan a cabo los académicos investigadores durante la investigación. El desempeño de este rol es imprescindible para fomentar la participación de los integrantes con discapacidad intelectual en los procesos de toma de decisiones asociados a los temas y momentos de la investigación: *“diseñamos insumos bajo la creencia de que existe potencial creativo en todas las personas, sin importar sus conocimientos previos o capacidades”* o *“nuestro rol en este sentido es entregar las herramientas para que ocurra la creatividad colectiva en este grupo diverso e interdisciplinario que conformamos”*.

Socios: los académicos investigadores adoptan una posición de “partners” durante el proceso de investigación. Esta postura se concreta en actitudes de acompañamiento a los asesores en su transición desde aprendices hasta expertos por experiencia: *“durante la investigación es un orgullo acompañar a los integrantes con discapacidad intelectual a empoderarse de lo que saben y de lo que tienen que hacer”*. La valoración que se hace con respecto al rol de socios evidencia, sobre todo, la relevancia de apoyar al grupo de asesores en la consolidación e independencia de su labor como investigadores expertos en los temas que les preocupan: *“el discurso de los asesores y la forma de comunicar los hallazgos frente a la comunidad en general es desde la certeza y la convicción; y no desde la intuición o el discurso aprendido”*.

Rol	Descripción y alcance	Ejemplo de tarea desarrollada
Formador	Función pedagógica asociada a promover el andamiaje de algunos aprendizajes que permitan fortalecer el desarrollo del tema de investigación.	Planificación de actividades didácticas para desarrollar la escritura creativa en el contexto de las investigaciones a desarrollar.
Facilitador	Función de acompañamiento que permite favorecer una comprensión y transferencia global de los distintos elementos asociados al proceso de investigación.	Elaboración de bitácoras de elicitación para favorecer la expresión y comunicación entre todos los miembros del equipo.
Diseñador	Función creativa que promueve el desarrollo de insumos y espacios diseñados desde la accesibilidad cognitiva para garantizar la participación activa de todo el equipo.	Diseño de talleres de ideación orientados al desarrollo de objetos tecnológicos relacionados con los temas de investigación.
Socio	Función simétrica que permite legitimar el nuevo conocimiento fruto del resultado de la investigación.	Organización de instancias de difusión accesibles y abiertas a la comunidad para presentar resultados asociados a los temas de investigación trabajados.

Tabla 3. Descripción de los roles del grupo de académicos investigadores.

Interacción entre los roles

Cada uno de los roles descritos previamente evidencian un *continuum* de acción, más activo o más pasivo, entre los asesores y los académicos investigadores. Para concretar la interacción entre los distintos roles se ha utilizado el modelo de “doble diamante” (Banathy, 1996) que parte de dos grandes preguntas (Figura 1) para estructurar el proceso de investigación inclusiva en cuatro fases consecutivas. Las fases van alternándose entre acciones divergentes y convergentes, de exploración y apertura, y de respuestas y definiciones:

Descubrir: implica la exploración de un tema o una problemática tanto desde su dimensión teórica como práctica. Aquí, los distintos saberes disciplinares presentan al todo el equipo, en un lenguaje accesible, las relaciones conceptuales implicadas en el tema, siempre contrastando lo teórico con las experiencias y las historias de vida de los participantes. Como tema de encuentro interdisciplinar y como dimensión muy relevante en la vida cotidiana de los asesores, se ha investigado, por ejemplo, el concepto de accesibilidad cognitiva.

Definir: aborda el pilotaje en terreno de los conceptos e ideas trabajadas en la fase previa, verificando en la cotidianeidad sus implicaciones prácticas. Por ejemplo, el equipo de académicos investigadores elabora una serie de instrumentos para evaluar la accesibilidad cognitiva y son los asesores quienes acuden a espacios o servicios públicos (metro, museo, etc.) para hacer uso de esos instrumentos. En esta fase los roles se complementan hacia una clara definición de qué es lo que debemos desarrollar, que en lenguaje de diseño se llamaría “el encargo”. Este punto marca la transición entre el primer y el segundo diamante.

Desarrollar: se caracteriza por la producción de diferentes alternativas como respuestas al tema o problema a abordar tras la implementación del pilotaje. En esta fase el equipo de académicos investigadores prepara materiales y herramientas para facilitar y empoderar creativamente a los asesores. Se utilizan narraciones imaginarias para explicar y darle cuerpo a los conceptos y técnicas teatrales para demostrar sus formas e interacciones. Es ideal poder replicar esta fase un par de veces para llegar a formas más idóneas y refinadas.

Implementar: las propuestas consensuadas por el equipo se trasladan a escenarios y destinatarios reales. En esta fase se busca comprobar que las ideas propuestas logran el impacto imaginado y proyectado por el equipo. Durante la implementación predominan los saberes técnicos específicos y los asesores, como destinatarios de los productos asociados al proceso de investigación, asumen un rol de expertos por experiencia. Por un lado, evalúan la efectividad de la propuesta y, por otro, recomiendan y proponen mejoras dado que la conocen desde el inicio.

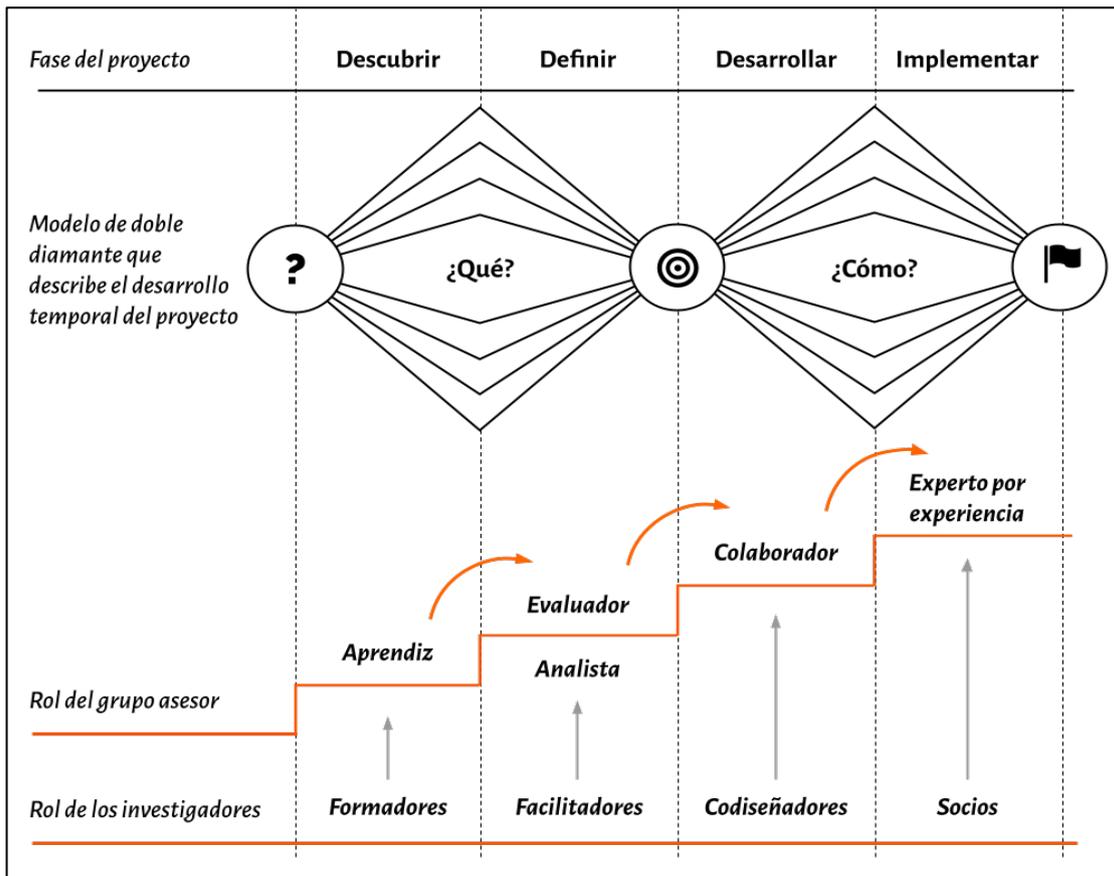


Figura 1: Relación de roles a lo largo del proceso de investigación de acuerdo al modelo de doble diamante.

Reflexiones sobre el proceso de investigación inclusiva

La reflexión sobre las experiencias de participación tanto de los asesores como de los académicos investigadores ha permitido identificar algunas barreras, pero también algunos facilitadores a lo largo del proceso de investigación.

Entre las principales barreras destacan:

Prejuicios sociales: el estigma en torno a las personas con discapacidad es una de las principales barreras para que el valor de las investigaciones inclusivas sea reconocido. Los miembros del equipo aluden a la poca credibilidad que les otorgan otras personas a este tipo de investigaciones debido únicamente a la discapacidad intelectual de algunos de los participantes: *“la sociedad no valora todo el trabajo que realizamos porque tenemos discapacidad”* o *“el resto piensa que las personas con discapacidad intelectual no tenemos las condiciones para participar en investigadores”*.

Falta de accesibilidad: se trata de la falta de accesibilidad de la información. Esto limita la participación real de las personas con discapacidad intelectual en las diferentes fases del proceso de investigación. Los diálogos o transacciones con terceras personas durante estos procesos pueden suponer un hándicap importante: *“la información que recibimos en ocasiones es poco clara”*. La falta de accesibilidad también se refleja en la información visual y espacial del entorno: *“llegar al edificio de la universidad en el que nos reunimos es muy difícil”*. También se identifican limitaciones asociadas al uso de la tecnología: *“hay mucha tecnología que uno no sabe usar”* o *“esta plataforma es muy poco accesible”*.

Falta de espacios divulgativos: se evidencian las pocas instancias que se dan en el entorno comunitario para poder divulgar los resultados derivados del proceso de investigación. Esto se convierte en una barrera importante dado que imposibilita involucrar a toda la sociedad en el planteamiento de soluciones sobre temas que preocupan a las personas con discapacidad intelectual: *“no hay dónde contar lo que investigamos aquí”* o *“hay muy pocos lugares donde quieran escuchar lo que tenemos que decir sobre estos temas”*.

Limitaciones personales: además de identificar barreras contextuales, tanto asesores como académicos investigadores también se refieren a algunas limitaciones personales que han podido condicionar el desarrollo del proceso de investigación. Entre ellas destaca la falta de confianza y capacitación para asumir ciertas tareas: *“a veces siento que no soy capaz”* o *“ha sido difícil aprender a entrevistar a otros”*. Entre los académicos investigadores también aparecen algunas inquietudes con respecto a la administración del trabajo con el grupo asesor: *“cuesta cambiar las dinámicas de trabajo y eso es algo desgastante”*.

En cuanto a los elementos facilitadores del proceso, destacan:

Apoyo comunitario: es preciso relevar la implicación del entorno comunitario para la consecución de las diferentes tareas del proceso de investigación. Tanto los asesores como los académicos investigadores valoran positivamente la infraestructura y materiales proporcionados por la universidad y también la acogida de algunas de las personas entrevistadas durante el proceso de investigación : *“es bueno que la universidad facilite este tipo de investigaciones”* , *“la universidad ha abierto sus puertas a las personas con discapacidad intelectual”* o *“los usuarios del metro y del museo a los que entrevisté en el contexto de la investigación fueron muy amables al responder las preguntas que les iba realizando”*.

Apoyos naturales: se identifican como un facilitador para la consolidación de las competencias de investigación entre los asesores. Las habilidades personales derivadas de la participación en este proyecto se asumen como elementos (autoeficacia, autoestima, autonomía) que empoderan sus roles: *“desde que estoy aquí me siento con más capacidades”* o *“investigando he aprendido a hacer trabajo por mí mismo”*. El apoyo de los pares también destaca por ser un aspecto que ayuda en la consolidación de esos roles:

“cuando he tenido problemas durante el proceso me he apoyado en mis compañeros” o “uno aprende a ser investigador con otros”. Del mismo modo, la familia y los amigos contribuyen significativamente al empoderamiento de los asesores durante el desarrollo del proceso de investigación: “en mi casa me animan a venir” o “mis amigos me dicen que hago algo importante aquí”.

Apoyos formales: si algo destaca a lo largo del proceso de investigación son los apoyos formales recibidos por parte de los distintos especialistas (educadores especiales, expertos en lectura fácil, etc.) a la hora de realizar las diversas actividades: *“la ayuda siempre estaba con independencia del tema o actividad a realizar” o “necesité más ayuda para comprender el concepto de investigación y el sociólogo del equipo me ayudó a orientarme”.* Cabe reseñar que tanto asesores como académicos investigadores resaltan el trabajo colaborativo como otra de las fortalezas para la consecución de las tareas asociadas a los diferentes roles: *“me gusta que en el equipo cada uno tenga sus opiniones porque eso supone un aporte como investigador”.* Además, destaca el apoyo de la tecnología como otro de los elementos que ha contribuido a facilitar el desarrollo de la investigación: *“usar plataformas on-line para trabajar o adaptar todos los procesos mediante la tecnología ha hecho que la investigación sea accesible para todos”.*

Por último, es preciso mencionar algunos de los anhelos tanto de los académicos investigadores como de los asesores tras la consecución de este proceso.

En concreto, las motivaciones de los académicos investigadores apuntan al desafío interdisciplinario y a la relevancia de este tipo de investigaciones en el ámbito de la discapacidad intelectual. Por ejemplo, indican: *“este proceso ha significado una oportunidad de trabajar algo diferente a lo que yo hago, además, me ha cautivado y desafiado mucho el trabajo interdisciplinario” o “nos mueve el tema de la discapacidad y este tipo de investigaciones son de las que realmente suman”.* Además, sugieren formalizar los procesos de formación en investigación a personas con discapacidad intelectual como parte del *modus operandi* de abordar investigaciones en este ámbito: *“es necesario sistematizar estos procesos para que cualquier investigador en discapacidad pueda beneficiarse”.*

Los asesores, por su parte, se plantean anhelos relacionados con sus experiencias en esta investigación que apuntan, sobre todo, a la necesidad de interactuar con el entorno: *“es importante que la gente conozca nuestro trabajo como investigadores”.* Se percibe un posicionamiento importante como agentes de cambio comunitario: *“investigo para mejorar la vida de todas las personas” o “desde aquí puedo hacer mucho por otros”,* y conciben su participación como un trabajo profesional: *“trabajo en la universidad como investigador”.* Además, están interesados en formar a otras personas con discapacidad para que puedan ser también investigadores: *“me gustaría formar a otros como yo”.*

Como reflexión final es preciso señalar que el proceso de llevar a cabo investigaciones inclusivas exige adaptaciones constantes, un grado de flexibilidad importante en su planificación y un compromiso de continuidad en la elaboración de las actividades planificadas. No obstante, pese al esfuerzo que significa llevar a cabo investigaciones inclusivas, el valor y el impacto que tienen, tal y como ha podido apreciarse a lo largo de este capítulo, es razón más que suficiente para embarcarse en ellas.

