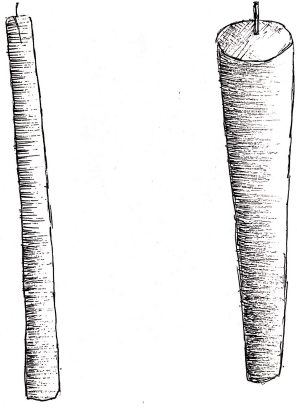


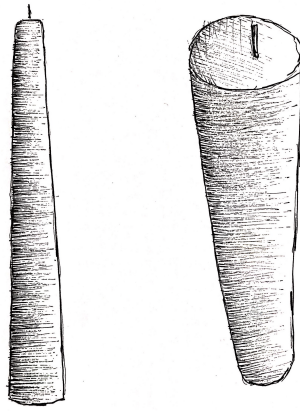
TALLER DE OBRAS

RECAPITULACIÓN MODELOS

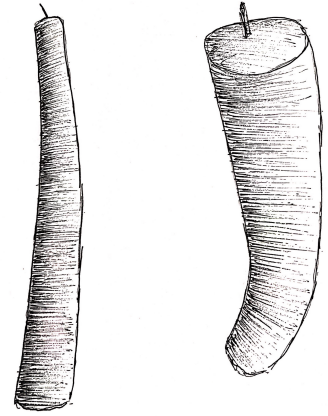
• COLUMNAS



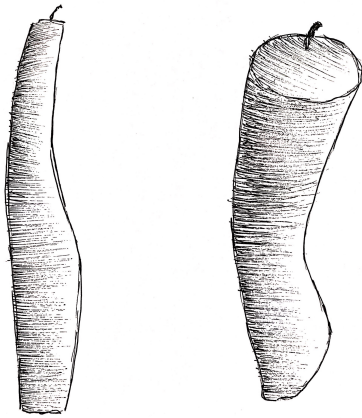
MODELO 1
COLUMNA CILÍNDRICA



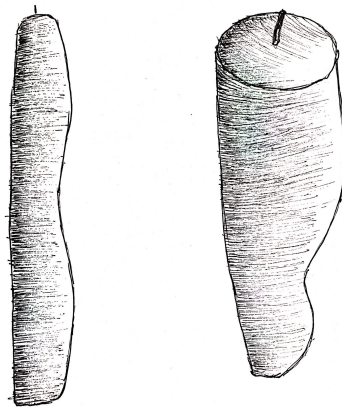
MODELO 2
COLUMNA CÓNICA



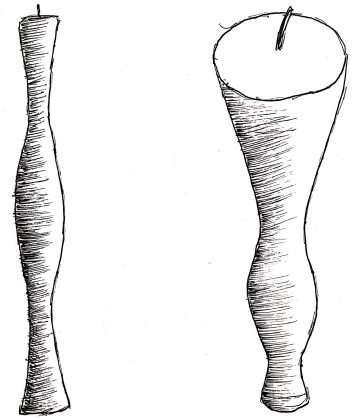
MODELO 3
COLUMNA AGUZADA



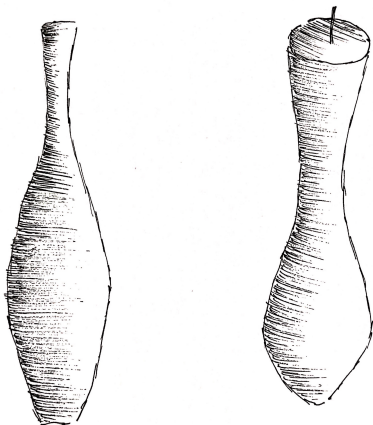
MODELO 4
COLUMNA BULBO INFERIOR



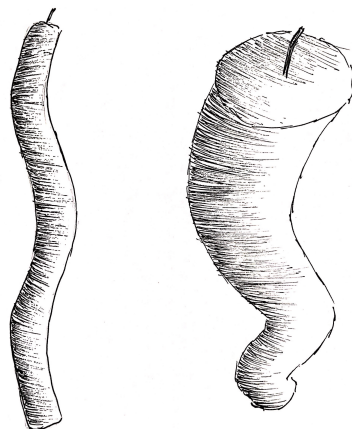
MODELO 5
COLUMNA DOBLE BULBO



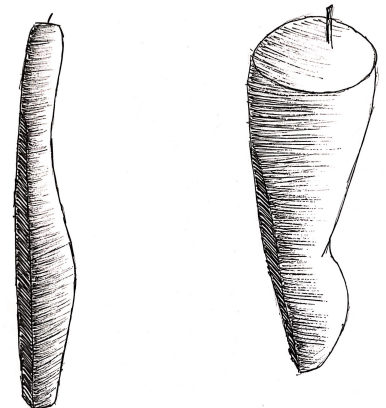
MODELO 6
COLUMNA DOBLE ANGOSTADA



MODELO 7
COLUMNA PROPUESTA

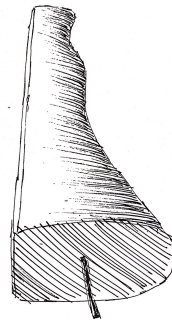
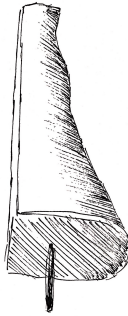


MODELO 8
COLUMNA SERPENTINA



MODELO 9
COLUMNA CON PLANO
RECTILÍNEO

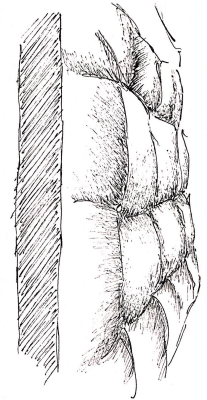
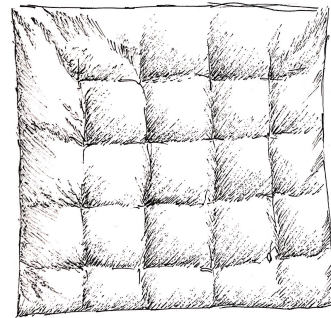
• VIGAS



MODELO 10
VIGA SECCIÓN VARIABLE 1

MODELO 10
VIGA SECCIÓN VARIABLE 2

• MURO



MODELO 10
MURO DE KENZO UNNO

Este nuevo taller implicó una serie de nuevas experiencias y conocimientos, especialmente desde lo práctico, el aprender sobre un sistema constructivo desde lo creativo y novedoso, utilizando una combinación de elementos rígidos y flexibles en el proceso, para llegar a una forma orgánica y gravitacional. A lo largo del taller se ha seguido un periodo de experimentación, donde se iba aprendiendo de errores hasta llegar a aciertos, e incluso ciertos pasos iban ya siendo incorporados y hechos de manera espontánea, debido al dominio que se iba teniendo del método constructivo gracias al continuo ensayo de modelos a escala 1:10. Estos modelos en escala 1:10 (normalmente) en comparación con modelos a escala natural y/o habitable implican una gran similitud ya que, lo logrado o no en un principio, lo será o no en la siguiente dimensión, es decir, anticiparán cierto comportamiento similar, aun cuando evidentemente existen cambios de dimensiones y materiales entre ambos.

Dado que el hormigón es un material de gran potencial y de diversos usos y a distintas escalas, junto a su armazón permite la construcción de infraestructura habitable, y que con el método de encofrado flexible vale la pena hacer uso, ya que implica ser estructuralmente segura, con un comportamiento soportante similar al método de uso tradicional del hormigón armado, ser incombustible, resistir altas temperaturas, y en especial por su resultado estético o imagen no invasiva al entorno por su forma orgánica. En especial este último punto ya que las estructuras en hormigón han tendido a una repetición de su forma y con ello, llevado a la idea limitada en su capacidad de forma. Sin embargo, para poder llevar a cabo formas habitables a través de elementos arquitectónicos, debe existir una regularidad en su comportamiento, una construcción in situ y que sigan ciertos factores arquitectónicos presentes en el habitar humano, entregando virtudes espaciales, y recolectar siempre datos para una siguiente realización y poder ser replicable.

Sinceramente se hace difícil pensar en alguna dimensión a cambiar o suprimir, donde forzosamente me inclino a un punto sobre el cual estubo sobre la mesa desde un principio y que no pudimos abordar sobre las bóvedas cáscara, sin embargo, aún así no tengo alguna dimensión a cambiar o suprimir ya que esto se debió a la experiencia incluida de la andada, concluyendo simplemente en una falta de tiempo, donde todo el trabajo previo fue necesario y a mi parecer, no válido de suprimir.

Para una dimensión a sostener, me parece que haber trabajado en modelos a escala 1:10 para luego culminar recreándolos en escala real fue una clara demostración de las similitudes que existen entre ambos, en cuanto a forma y pasos a seguir, como también un acercamiento a los nuevos materiales y su comportamiento, y una nueva percepción al observar e interactuar con esta nueva dimensión ahora, habitable.