

Epistemología en Arquitectura y Diseño

Encargo nº7

“Continuando con la relación de pensamientos”

Nuevamente se retoma el escrito anterior que trata sobre la observación, el acto y la forma y en qué manera se vincula este método de la escuela con el pensamiento Aristotélico. En la penúltima clase se habló sobre como en el proceso constructivo de los estudiantes de la escuela se basa en primera instancia por la observación, pero se recalcó la presencia de un acto anterior a esta, la cual es de suma importancia en dicho proceso, esta sería la admiración.

La admiración es el primer acto de la filosofía, de forma directa, es una pasión que nos detiene. Esta detención, nos saca del momento presente y nos suspende de la situación contingente “ante algo”, este suspender es la atención. Ese algo, frente al cual nos detenemos, siempre ha estado ahí, pero ¿por qué nos detenemos? La teoría detrás de esto es “el ver”. La base de la observación es la preparación, o sea, estar pre-parado. No puedo saber ver si no cumplo dicha acción. Es aquí cuando hago próximo lo que tengo enfrente, entregándome a su presencia y donde la observación comienza su proceso de abstracción. Se separa lo que me interesa de lo que no y creo a partir de ese contraste.

Para configurar la observación, por ende, lo que está ahí frente a nosotros, sin modificaciones, es necesario el acto de la transformación, para lo cual debemos ejercitar permanentemente por medio del dibujo y la palabra. De este modo se ahonda en “el modo” y es ahí donde llegamos al punto de “hacer aparecer”. En otras palabras, este momento se le llama “*alèthéia*”, que sería des-ocultar lo que admiro frente a mí. El hacer presente.

En nuestra escuela, retomando lo mencionado en el escrito anterior, primero nos adentramos en el recorrer la ciudad por medio de la desnudez, o como diría Fabio, “el volver a no saber”. En ese momento íntimo nos encontramos con el espacio y lo observamos una y otra vez. Lo que está frente a nosotros y como lo aprehendemos mediante la observación resulta inherente, ya que desde este habitar nos desprendemos de nosotros mismo y aparece la “forma” en la cual vemos. Al momento de registrar por medio del croquis y la palabra, lo que en cierta forma personal admiramos, hacemos que la “*alethéia*” sea verdadera, puesto que de la

realidad presente se manifiesta, se des-oculta, se muestra, ese “algo”, lo propio visto una y otra vez por medio de la observación inocente.

En relación al acto y la forma, se abarcó un ejemplo particular presente en la escuela. Se habló del sillón creado por Ricardo Lang, el cual fue diseñado desde la perspectiva del gesto del usuario. Se observó el gesto del sentarse, el acto humano del usuario al momento de decidir y se diseñó a partir del “adecuarse”. Este gesto fue construido para el acto de sentarse, donde algo que no es pasa a ser. Se destaca la belleza de lo que provoca dicha silla en el gesto humano. Este ejemplo se ve relacionado con lo tratado en el escrito anterior, lo que sería la teoría del hilemorfismo, la teoría de potencia/acto y las 4 causas del movimiento de Aristóteles.

Vuelvo a mencionar las 4 causas del movimiento usando el ejemplo de Ricardo Lang, en este caso: La primera causa del movimiento es “la agente”, la cual habla del diseñador que se dedicará a trabajar la materia (madera/fierro), es el que hará algo. La segunda causa es la material, la cual sería, la madera o fierro, que pasará de un estado a otro. Después tendríamos la tercera causa, que plantea nuestra idea de forma, la idea de nuestro diseño finalizado. Finalmente, la cuarta causa del movimiento es la final, la cual sería la silla terminada y la etapa donde se reflexiona en lo que se acaba de crear... ¿porqué/ para qué lo hice? Según Aristóteles:

“Aristóteles considera la causa material (ὕλη, 'hyle') de un objeto como la materia del que está hecho. La materia es una condición pasiva pero no menos necesaria, ya que es la base que recibe la forma y, además, la que se va a mantener en todo cambio o movimiento.”

Desde un acto pasamos a la forma, donde posiblemente el acto es más importante que la forma en sí. Dado que su fin es configurar el gesto del usuario. Hablando de la teoría de potencia/acto, la madera o fierro están en potencia de ser una silla y esta materia contiene lo “esencial”. La materia por sí misma es materia, pero la forma será lo que nos permite decir “que es” ese algo.

El acto es lo que hace ser a algo, “ese algo ser” es ontológico.

Definición: “*Etimológicamente, su origen se encuentra en el término griego ὄντος (óntos), que significa ‘el ser’, ‘ente’, y λόγος (lógos), que traduce ‘ciencia, tratado’.*”⁽²⁾

Creo que en la escuela se desarrollan actos simultáneamente, ya sea en procesos particulares, como la admiración, el método de la observación, el registro del croquis y la palabra, la discusión de la forma y el habitar la obra terminada. El acto acompaña siempre el proceso constructivo de un diseñador/arquitecto. De esta forma, todo gira en torno al acto, desde el momento que se recorre la ciudad en desnudez hasta el hacer aparecer.

Referencias:

(1) *(Sobre la Observación. Fabio Cruz)*

Bibliografía:

(1) https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-84712012000100003

(2) <https://www.significados.com/ontologico/>