

# **La naturaleza del conocimiento**

Scarleth S. Osorio

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

Presentación: Epistemología en Arquitectura y Diseño 2023

Profesor: Arturo Chicano

Ayudante: Emily Hutt Fontt

27-10-2023

## **Abstract**

A lo largo de la historia, el concepto de conocimiento ha sido fundamental para la filosofía, provocando un debate entre filósofos, pensadores y científicos sobre lo que realmente implica "conocimiento". en lugar de simplemente recopilar información. El conocimiento va más allá de la simple recopilación de información, ya que requiere una comprensión profunda y la capacidad de aplicar ese conocimiento de manera efectiva a diferentes situaciones. La diferencia fundamental entre conocimiento y conocimiento verdadero es la profundidad y la comprensión, porque esta última implica combinar significativamente el conocimiento y comprender las relaciones entre el conocimiento. El racionalismo, representado por filósofos como Platón, dice que el verdadero conocimiento debe satisfacer la necesidad lógica y la validez universal. El empirismo, por otra parte, afirma que el conocimiento se deriva de la experiencia, con énfasis en la verificación precisa de los hechos, especialmente en las ciencias naturales. Aristóteles, por otro lado, sostiene que el verdadero conocimiento va más allá de recopilar información e incluye comprender las razones y principios detrás de las cosas. En resumen, el verdadero conocimiento va más allá del mero conocimiento; Tiene la capacidad de comprender y aplicar eficazmente el conocimiento en contextos relevantes.

**Palabra clave:** Conocimiento, saber, información, Aristóteles, Platón.

## **El Saber**

El significado real de "saber".

A lo largo de la historia, el concepto de conocimiento ha sido una de las preocupaciones fundamentales en la filosofía. Filósofos, pensadores y científicos han buscado comprender qué significa verdaderamente "saber" y cómo esta noción se diferencia del mero acceso a la información.

¿Es el conocimiento simplemente una acumulación de datos, o implica una comprensión más profunda? Esta pregunta nos lleva a explorar la verdadera naturaleza del saber y su alcance.

Por lo general, asociamos el "saber" con la idea de poseer información verídica y precisa. En otras palabras, sabemos algo cuando tenemos datos correctos sobre un tema específico. Sin embargo, esta definición plantea preguntas importantes. ¿Es suficiente tener datos para afirmar que se sabe algo? ¿O hay algo más?

## **El Conocimiento y la Información**

La diferencia entre información y conocimiento genuino radica en la profundidad y la comprensión. La información es el conjunto de datos, hechos o detalles que tenemos a nuestra disposición. Es como un conjunto de piezas de un rompecabezas. El conocimiento genuino, por otro lado, implica no solo tener esas piezas, sino también entender cómo encajan y forman una imagen completa. Es el proceso de conectar la información de manera significativa y comprender las relaciones entre los datos.

Para determinar si algo es información o conocimiento genuino, debemos plantearnos preguntas clave. ¿Podemos explicar y aplicar la información de manera efectiva en diferentes contextos? ¿Somos capaces de discernir patrones o tendencias en los datos? ¿Podemos utilizar el conocimiento para resolver problemas o tomar decisiones informadas? El conocimiento auténtico, por lo tanto, no se limita a la simple acumulación de datos; implica una comprensión profunda y la capacidad de aplicar ese conocimiento de manera efectiva en situaciones relevantes.

Cuando creemos que poseemos conocimiento, nos enfrentamos a la pregunta de la verdad inherente a esta creencia.

### **Espiritismo**

Contra la tesis del racionalismo, el pensamiento, por la razón es el único principio del conocimiento. El empirismo que viene del griego "Experiencia" contrasta antítesis: la única causa del conocimiento humano es una experiencia. No hay evidencia empírica herencia por una causa a priori. Alerta consciente no recibe sus conceptos de la mente, sino exclusivamente de experiencia. El espíritu humano en su naturaleza, Carece de todo conocimiento. El racionalismo se guía por una cierta idea que conocimiento ideal, mientras que el empirismo es un derivado hechos concretos. Los racionalistas casi siempre nacen matemáticas; defensores del empirismo como prueban su historia, a menudo provienen de la ciencia natural. Es fácil de entender. La experiencia es factor determinante en las ciencias naturales. En ellos está lo más importante. verificación precisa de hechos seguimiento cuidadoso. El investigador es completamente dependiente. por experiencia. En general se distinguen dos tipos de experiencia: uno interno y otro externo. Fundación del conocimiento competente, no se encuentra en la experiencia, sino Pensamiento.

## **Visión de Platón**

La principal causa del conocimiento radica en el pensamiento y la razón. Se afirma que un conocimiento solo es considerado como tal cuando cumple con la necesidad lógica y con la validez universal. En Platón se encuentra el planteamiento más antiguo del racionalismo. Él está firmemente convencido de que el conocimiento verdadero se distingue por tener las características de necesidad lógica y validez universal.

Platón argumentaba que el conocimiento era una creencia verdadera y justificada, lo que se conoce como "creencia justificada verdadera". Sin embargo, esta definición plantea desafíos, como el problema de la justificación. ¿Cómo podemos estar seguros de que nuestras creencias están justificadas de manera adecuada?

## **Visión de Aristóteles**

En el libro "Ética a Nicómaco", Aristóteles aborda la ética y la sabiduría desde su visión, explorando la naturaleza del conocimiento genuino.

Aristóteles sostenía que el conocimiento genuino no se limita a la acumulación de datos o información, sino que implica la comprensión y la razón. Para él, el conocimiento se basa en la capacidad de discernir las causas y los principios subyacentes de las cosas. Creía que el proceso de adquirir conocimiento genuino involucra la observación, la reflexión y la razón.

En su obra, argumenta que el conocimiento genuino va más allá de la mera acumulación de datos e información. Según él, el conocimiento implica la comprensión profunda y la capacidad de discernir las causas y principios subyacentes de las cosas.

Aristóteles también plante que el alma posee cinco medios para alcanzar la verdad: el arte, la ciencia, la prudencia, la sabiduría y la inteligencia. La ciencia, en particular, se caracteriza por definir lo que se sabe de manera única; lo que se conoce a través de la ciencia no puede conocerse de ninguna otra manera. (Azcárate, 1873)

En el libro *Ética a Nicómaco* de Aristóteles dice:

“Ahora bien; todo lo que se aprende, toda noción que se adquiere o que trasmite un maestro, viene de principios anteriormente conocidos, como ya lo explicamos en los *Analíticos*<sup>118</sup>; porque todo conocimiento, cualquiera que él sea, es adquirido, ya por inducción, ya por silogismo. La inducción además es el principio de las proposiciones universales; y el silogismo sale de los universales. Así hay principios de donde nace el silogismo, y para los cuales no hay silogismo posible; son, pues, el resultado de la inducción: En resumen, la ciencia es para el espíritu la facultad de demostrar regularmente las cosas con todos los caracteres que hemos indicado en los *Analíticos*. Y en efecto, desde el momento en que alguno tiene una creencia, cualquiera que sea su grado, y conoce los principios en virtud de los cuales cree, entonces tiene la ciencia, sabe; y si los principios no son para él más evidentes que la conclusión, entonces sólo tiene la ciencia indirectamente” (Azcárate, 1873, p. 136)

### **El Conocimiento Adquirido de la Experiencia**

El conocimiento que obtenemos de la experiencia personal es a menudo considerado como un tipo de conocimiento legítimo. La experiencia directa nos proporciona información sobre el mundo que nos rodea, y es a través de esta experiencia que aprendemos lecciones valiosas y

desarrollamos habilidades prácticas. Sin embargo, la cuestión radica en si este conocimiento adquirido a través de la experiencia es verdaderamente confiable. La experiencia puede ser subjetiva y sesgada, ya que cada individuo experimenta el mundo de manera única. Esto plantea la pregunta de si el conocimiento basado en la experiencia puede considerarse universalmente válido. Además, la percepción sensorial a menudo puede ser engañosa, lo que nos lleva a cuestionar la precisión y la veracidad del conocimiento que obtenemos de la experiencia.

### **Las Creencias como Conocimiento**

El debate sobre si las creencias pueden considerarse conocimiento es un tema complejo en la filosofía del conocimiento. En muchos casos, nuestras creencias son el resultado de la información que hemos adquirido a lo largo de nuestras vidas, ya sea a través de la experiencia personal o la influencia de otros. Sin embargo, una creencia no se convierte automáticamente en conocimiento. El conocimiento se caracteriza por ser una creencia verdadera y justificada. Esto significa que no basta con creer algo; también debe ser verdadero y estar respaldado por una justificación adecuada. Aquí se plantea la cuestión de cómo podemos estar seguros de que nuestras creencias están justificadas de manera adecuada y si todas las creencias son igualmente confiables como formas de conocimiento.

### **La Ciencia como el Verdadero Conocimiento**

La ciencia se ha convertido en un paradigma del conocimiento confiable en la sociedad moderna. Se basa en la observación, la experimentación y la verificación rigurosa de datos. La ciencia busca comprender el mundo a través de la recopilación sistemática de evidencia y la formulación de

teorías basadas en esta evidencia. La ciencia se distingue por su enfoque en la objetividad y la replicabilidad, lo que la hace altamente confiable como fuente de conocimiento. Sin embargo, la pregunta que surge es si la ciencia es la única forma de conocimiento válida. ¿Puede la experiencia personal, las creencias o la intuición proporcionar conocimiento igualmente valioso?

### **La Percepción Propia del Conocimiento**

Nuestra percepción propia del conocimiento juega un papel importante en cómo valoramos diferentes fuentes de conocimiento. La confianza en la experiencia personal a menudo está vinculada a la creencia en que "ver para creer" es la forma más sólida de conocimiento. Por otro lado, la percepción del conocimiento científico como más confiable puede deberse a la estructura sistemática y la metodología rigurosa que caracterizan a la ciencia.

### **La Herencia del Conocimiento**

La pregunta de si el conocimiento se hereda o se obtiene principalmente de la experiencia es esencial. Algunos argumentan que ciertos conocimientos, como habilidades y tradiciones, se transmiten a través de generaciones, lo que implica una forma de conocimiento heredado. Sin embargo, la adquisición del conocimiento a través de la experiencia personal sigue siendo fundamental en la vida de cada individuo.



## Conclusión

En última instancia, la verdad del conocimiento es un tema complejo y multifacético. Si bien el conocimiento adquirido a través de la experiencia puede ser valioso, su confiabilidad es susceptible a la subjetividad y al sesgo. Las creencias pueden ser una forma de conocimiento, pero su validez depende de la justificación y la verdad. La ciencia es una fuente confiable de conocimiento, pero no necesariamente la única. La percepción propia del conocimiento y la herencia del conocimiento también juegan un papel importante en cómo valoramos diferentes formas de conocimiento. En última instancia, la respuesta a la pregunta filosófica sobre la verdad del conocimiento es un desafío constante, y la sabiduría radica en reconocer la complejidad de este enigma y mantener una mente abierta hacia diversas fuentes de conocimiento.

## Referencias

Azcárate (1873). *Ética a Nicómaco -Aristóteles-*. Edin Editorial digital.

[https://www.imprentanacional.go.cr/editorialdigital/libros/literatura%20universal/etica\\_a\\_nicomaco\\_edincr.pdf](https://www.imprentanacional.go.cr/editorialdigital/libros/literatura%20universal/etica_a_nicomaco_edincr.pdf)

Conrado, W. (1988) *Diálogos IV Republica*. Editorial Gredos. S. A.

[https://posgrado.unam.mx/filosofia/pdfs/Plat%C3%B3n\\_Rep%C3%BAblica.pdf](https://posgrado.unam.mx/filosofia/pdfs/Plat%C3%B3n_Rep%C3%BAblica.pdf)

Thomas K. (1971). *La Estructura de las Revoluciones Científicas*. Breviarios del fondo de cultura económica.

[https://www.bfa.fcnym.unlp.edu.ar/catalogo/doc\\_num.php?explnum\\_id=2721](https://www.bfa.fcnym.unlp.edu.ar/catalogo/doc_num.php?explnum_id=2721)