

Presentación a la Epistemología en el Diseño

¿Es nuestra verdad el origen del conocimiento?

Rocío Castillo
Escuela de arquitectura y diseño
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

Abstract

En el siguiente ensayo realizada para la asignatura epistemología en la historia del arte en la cual se utilizare como objeto de estudio y duda la relatividad de la verdad la cual a pesar de todo hecho repetitivo durante a los el cual copiado impone frente las nuevas sociedad lo ya establecido ,imponiendo con poder las verdades del entorno las cuales podrían ser juzgadas moralmente y éticamente al no cumplir con las normas dictadas , limitando al ser apuntándolo como un ser revolucionario al desentenderse de la verdad pensando por fuera de todo sentido común reconstruyendo la idea de conocimiento atreves de su experiencia .

¿ Es la verdad absoluta o relativa? ¿Somos nosotros mismos los creadores de nuestra verdad?¿Que es la verdad lo contrario a la mentira?¿porque y para quienes?

Palabras claves: verdad,experiencia, relatividad

Introducción

Ver la verdad desde su totalidad , es decir relacionando a esta con todos los conceptos estudiados ,observamos la verdad desde su origen mundano el cual trae consigo las cosas que lo completan , todos estos objetos que llamamos cosas a las cuales intentamos buscarle como principio su carácter y esencia a través del comportamiento de la cosa con el ser , incorporando la condición humana de la ética moral la cual nos permite el derecho a opinar y a la libertad de decidir la verdad creando a si la revolución de la libertad de pensar la cual nos abre un mundo de realidades del ser totalmente ambiguas , tomando a esta como relativa la cual se construyo a lo largo del tiempo dependiendo de los valores de la época , estableciendo una relación de poder frente a la sociedad la cual establece las normas de la verdad las cuales en la actualidad están aceptadas con mayor normalidad , se da paso para cuestionarnos el porque creemos que lo establecido es la verdad y porque estamos bajo un régimen que se dictó en algún momento ?¿ al igual de el porque sumisamente las normalizamos sin cuestionarlas?

Desarrollo del Tema

Si bien desde nuestro nacimiento comenzamos a descubrir nuevas sensaciones a medida que vamos adquiriendo nuevos conocimientos. Existe una etapa en la cual descubrimos las cosas y intentamos entenderlas experimentando con ellas, teniendo nuestro propio concepto de las cosas la cual aun no somos capaces de reconocer que las tenemos ya que seríamos bastante inmaduros para reconocerlo, en un momento pronto de nuestras vidas existe una etapa en que el concepto de las cosas mundanas nos atropellan el nuestro, imponiéndose entre sí una sociedad inventada por el ser, normalizando una serie de conceptos que hacen verdadero todo ente (cosa o ser que tiene estética real o imaginaria), entonces todo lo que nos imponen proviene de un origen el cual al ser que lo impone también se lo impusieron y hace sucesivamente, pero de donde el ser origina esta serie de conceptos?, de acuerdo a lo analizado en el texto *[el origen de la obra de arte podemos reconocer el origen como aquello a partir de donde y por lo que una cosa es lo que es y tal y como es]* es decir este origen define cada cosa a través de características que se le otorga ya sea por su funcionamiento o por su manera en que el ser la utiliza.

Este origen se cree verdadero, pero como seres no nos hemos preocupado del todo de las cosas cuando se trata de saber que es en sí la cosa por lo que se ha dejado de lado la escritura y carácter de la cosa por lo que se afirma [aceptamos los nombres de las cosas porque nos hablan de estas no porque nosotros las hayamos creado a través de nuestro conocimiento], esto ocurre por una serie de conceptos dominante que nos ponen barreras al pensar atropellando la cosa al no verla tal y como es "abstractamente" "para así tener la certeza de la verdad y lógica, desocultando lo ente poniendo la verdad como prioridad, el escritor relata *[una obra es efectivamente real como obra cuando nos reservamos de nuestros hábitos y nos adentramos en aquello abierto por la obra para que nuestra propia esencia pueda establecerse en la verdad de lo ente]*

Esto nos lleva a cuestionarnos si es realmente lo impuesto como verdad una realidad verdadera? ¿son realmente los conceptos que tenemos de las cosas reales? O podemos crear nuestros propios conceptos y desentendernos del concepto mundano? En el texto "capítulo séptimo de la cosa" dice algo en relación a lo escrito *[se consolida la opinión y se hace ya común, de que, en lugar de estar considerando las relaciones esenciales, lo que estamos haciendo es simplemente usar el diccionario]* lo común es lo normal ya establecido, no tenemos la real certeza de verdad, podemos ver la verdad cuando vemos la luz del desprendimiento de una cosa, la verdad en este momento o es real ya que todo concepto a sido aprendido y copiado por lo que por el contrario no se ha experimentado para así tener una justificación, un argumento que lo estoy viviendo, verlo real y verdadero, pero ¿que es lo verdadero? ¿y para quienes lo es? ¿y por último en que medida debemos confiar en lo que creemos?

Desde el conocimiento se cree que lo verdadero es lo contrario de lo malo, lo verdadero es esencia real de una cosa, es lo correcto, lo verdadero es abstracto y distinto para cada ser, la verdad es relativa ,trae consigo valores aprendidos ya sean buenos o malos dependiendo la normalidad en que ocurre o se nombran las cosas, es decir si la verdad es relativa todo vale pero ¿como hacemos cuando los valores de verdad atentan contra una persona? seguiría siendo todas las verdades acertadas? Admitiríamos todo? Dentro de estas preguntas coincidiríamos toda opinión es decir hablamos en conjunto , la ética moral juzga por realizar acciones que son vistas normalmente mal por la sociedad, yaqué se establecen desde el origen una normativa con las características que hacen ser de un hombre justo y por si real y verdadero.

Es decir el conjunto de la sociedad es determinada atreves de reglas, normas y acciones estereotipadas que envuelven al ser pero si debemos duda de todo bien establecido¿ a quien le estamos creyendo estas normas? Y de donde se piensa que estas son verdaderas?¿ bajo que dominación nos encontramos para aceptar lo que nos han impuesto?

Se puede decir como lo planteado en el texto “los desarrollos regulares como arija en el mito griego “cuando alude a *[finalmente , se puede decir lo mismo apropósito de las reglas de la sociedad y la historia .Un dios moldea las normas de conducta en estirpe, alguna vez la señalo por primera ocasión y desde entonces se repiten constantemente de manera idéntica]* si bien esta cita nos relata un poco lo relatado anteriormente surge una pregunta la cual dice ¿Qué necesita el ser para creer que algo es verdadera Argumentos? Observación? Creencias? Teorías científicas? Según si la mayoría se rige por lo que es lógico y razonable visto desde un unto de vista simple , la mente establece como se manifiesta la realidad y de por si lo que se le parece razonable como verdad, se cree que algo es verdadero por la percepción de las cosas como un realismo directo el cual plantea que *[conocer cosas atreves de la percepción sin necesidad de argumentar para afirmar la verdad de algo]*

Entonces se podrá decir que el ser cree en un funcionalismo el cual justifica sus verdades a través de creencias irrefutables ,justificadas por las circunstancias contribuyendo en su fiabilidad es decir cree en la razón en lo que le da mas sentido pero aun así considerando todo esto se ve como el ser no indaga mas allá , se limita en el proceso del miedo al pensar teniendo como fin maximizar su felicidad atreves de lo que cree correcto.

De acuerdo de lo que coincidiríamos verdad , Platón y Aristóteles plantean que la sociedad buscaba una verdad dentro de ideas que estuvieron fundadas determinadamente y encontrar una razón fundamental ,considerando a la verdad como búsqueda sin fin.

Aristóteles plantea que debemos dudar absolutamente de todo hasta la propia existencia poniendo por delante la razón antes que el sentimiento .Luego de entender que aspectos hacen creer que la verdad es realmente volveremos a la pregunta que queda inconclusa mas adelante , la cual trata del ser que nos impone la verdad que ya aceptamos, se dice que en todo lugar donde mora la verdad existe el poder ¿Qué hace el poder del hombre sobre una sociedad? Ya que la verdad tiene un origen y el origen es creado por e ser a través de conductas extras y moralmente prejuiciosa hablaremos de la posición que tiene el ser para dictar una verdad y hacerla creer a la sociedad , dentro de las relaciones humanas existe una gran relación con las relaciones de poder, dentro de los seres siempre existiría el ser que cree que su verdad es totalmente cierta y de por si como ya entendemos tener la verdad es obtener poder ,pero que ocurre cuando se impone una verdad frente a una sociedad ¿ nos encontraremos bajo un estado de dominación en el cual las practicas de libertas no existen únicamente , son limitadas.

Es decir es de este momento el pensar se vuelve desconocido y nos cegamos a todo nuevo conocimiento de la verdad , debemos practicar nuestra libertas y verdad como planteaban los griegos y romanos. *[practicar la verdad era ocuparse de si para conocerse y superar a su mismo] cuidarse de si es equiparse de estas verdades [en fin los juegos de verdad se pone la cuestión de saber quien dice la verdad como lo que dice y porque lo dice][porque en el juego de la verdad se puede jugar a decir la verdad] se juega a la verdad o la verdad es un juego (conjunto de reglas de producción de la verdad) es decir no se sabe cuando la verdad es real o falsa, no hay bien idéntico para todos los hombres por lo que la verdad se abre a cada ser a través de su propio origen y realidad.*

"Grandes ideas de la Filosofía:Epistemología",Realismo directo .

H.becker,R.Fornet-Betancourt,A.Gomez-Muller,La ética del cuidado de sí como práctica de la libertad ,año 1984,

Conclusión

Dentro de lo ya relatado en el ensayo, considerando todas las dudas en la cual me encontré se podría decir que dentro de todo lo que abarca la verdad como concepto se podría asumir que en nuestra sociedad el concepto de verdad siempre fue impuesta por un ser que contenía el poder del conocimiento el cual estableció una serie de reglas las cuales la sociedad consideró como correctas sin replantearse si estas eran realmente buenas definiendo la verdad como real y real como correcto observando la mayoría de cosas desde su comodidad del pensar sin replantearse si las cosas realmente merecían ese conocimiento que tenemos de ellas .

Se cree que la verdad debe ser aprendida por cada uno a través de la percepción propia de nuestro mundo a través de creencias que nos hacen a nosotros mismos estar seguros de nuestra verdad por lo que la verdad vendría siendo relativa pero bajo un margen el cual es ético y moral ya de manera que si en algún momento la verdad dejara de tener límites la sociedad se volvería un caos de personas sin racio-namiento ,todo esto dependiendo de los valores que se coincidieran en la época establecida , por lo que la verdad tiene su origen copiado y establecido lo cual no nos permite tampoco cambiar los valores de la sociedad que ya los tiene inculcados a no ser que se estudie tal concepto de una manera como esta .

Bibliografía

https://wiki.ead.pucv.cl/images/c/cf/Heidegger_Martin_-_Arte_y_Poes%C3%ADa%2C_Parte_1-_El_origen_de_la_obra_de_arte.pdf
https://wiki.ead.pucv.cl/images/3/36/Heidegger_Martin_-_Conferencias_y_Articulos%2C_Capitulo_7-_La_Cosa.pdf
https://wiki.ead.pucv.cl/images/9/90/Hubner_Kurt_-_La_verdad_del_mito%2C_capitulo_6-_EL_Arje%22.pdf
https://wiki.ead.pucv.cl/images/3/39/Foucault_Michel_-_La_etica_del_cuidado_de_uno_mismo_como_practica_de_la_libertad.pdf
<https://youtu.be/IUzikReu48o>
<https://youtu.be/8TLYMvxq0Gg>
<https://youtu.be/46AcLNbA38M>